

تأثیر بیوپرایمینگ بذر بر جوانهزنی و رشد گیاهچه ارقام مختلف چغندرقند (*Beta vulgaris L.*)

فاطمه بهرامیان^۱، علی عباسی سورکی^{۲*}، عبدالحسین جمالی زواره^۳، فرزاد شریفزاده^۳

۱- کارشناس ارشد علوم و تکنولوژی بذر دانشگاه شهرکرد

۲- عضو هیات علمی دانشگاه شهرکرد

۳- عضو هیات علمی دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۷/۱۹ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۲/۰۷)

چکیده

بیوپرایمینگ و کاربرد کودهای زیستی از اهمیت ویژه‌ای در افزایش تولید محصول و حاصلخیزی پایدار خاک برخوردار است. استفاده از میکروارگانیسم‌های دوسدار محیط زیست در رشد و کیفیت محصولات کشاورزی ثابت شده است. به منظور بررسی امکان استفاده از تکنیک بیوپرایمینگ در بهبود کارایی بذر چغندرقند، توانایی دو سویه باکتری سودوموناس فلورسنس و سودوموناس پوتیدا در بهبود شاخص‌های جوانهزنی و رشدی ارقام مختلف چغندرقند مورد ارزیابی قرار گرفت. آزمایش بصورت فاکتوریل در قالب طرح بلورک کامل تصادفی با چهار تکرار انجام شد. فاکتور اول شامل استفاده از باکتری در سطح، باکتری سودوموناس فلورسنس، باکتری سودوموناس پوتیدا و بدون باکتری به عنوان شاهد و فاکتور دوم شامل ارقام چغندرقند پارس، تربت و لاین ۳۱۷۸۲ بود. میزان درصد جوانهزنی تحت تأثیر رقم، بیوپرایمینگ و اثر مقابل این دو صفت قرار گرفت، اما صفت سرعت جوانهزنی فقط تحت تأثیر تیمار بیوپرایمینگ قرار گرفت. بالاترین درصد جوانهزنی مربوط به تیمار باکتری سودوموناس پوتیدا و رقم پارس بود. استفاده از باکتری نسبت به شاهد سرعت جوانهزنی را افزایش داد. مقایسات میانگین‌ها برای دیگر صفات نشان داد استفاده از باکتری سودوموناس فلورسنس باعث افزایش طول ریشه‌چه، اندام‌هایی و گیاهچه شد و ارقام پارس و تربت دارای طول ریشه‌چه، ساقه‌چه و گیاهچه بیشتری نسبت به لاین ۳۱۷۸۲ بودند. بیوپرایمینگ بذر با باکتری سودوموناس فلورسنس و سودوموناس پوتیدا باعث بهبود شاخص ویگور I شد، در حالی که شاخص ویگور II فقط تحت تأثیر رقم قرار گرفت. ارقام پارس و تربت دارای صفات جوانهزنی و شاخص ویگور I و II بالاتری نسبت به لاین ۳۱۷۸۲ بودند و واکنش بهتری به تیمار مورد استفاده نشان دادند. تیمارهای بیوپرایمینگ نیز در مجموع واکنش ارقام مختلف را نسبت به شاهد تحت تأثیر قرار دادند. در مورد اکثر صفات این دو سویه باکتری یکسان عمل کردند اما باکتری سودوموناس پوتیدا اثر بیشتری بر جوانهزنی رقم پارس نشان داد.

کلمات کلیدی: بیوپرایمینگ، ارقام چغندرقند، جوانهزنی بذر، ویگور بذر.

Effect of bio-priming on germination and growth of Sugar Beet cultivars (*Beta vulgaris L.*)

F. Bahramian¹, A. Abbasi Surki^{2*}, A. Jamali Zavare², F. Sharaifzadeh³

1- MSc. Of seed science and technology

2- Faculty members of Shahrekord University

3- Faculty members of Tehran University

(Received: Oct. 10, 2016 – Accepted: Feb. 25, 2017)

Abstract

Bio-priming and application of bio-fertilizer has special importance in crop production and sustainable soil fertility. Growth and quality improvement with environment-friendly microorganism have been proved in crops. In order to evaluation of bio-priming possibility in seed improvement of sugar beet cultivars, effects of two bacteria species including *Pseudomonas fluorescens* and *Pseudomonas putida* on seed germination and growth indices were evaluated. Experiment was directed as factorial in randomized complete block design with four replication, there in experimental factors were bacteria species including *Pseudomonas fluorescens*, *Pseudomonas putida* and no bacteria as control for first factor, and beet cultivars including Pars, Torbat and line 31782 as second factor. Germination percentage affected with cultivar, bio-priming and their interaction, but germination rate was only affected by bio-priming. The highest germination percentage and was related to *Pseudomonas putida* and Pars cultivar. Application of bacteria increased germination rate versus control. Other mean comparison showed that *Pseudomonas fluorescens* increased root length, shoot length and seedling length and Pars and Torbat cultivars has more root and shoot length rather than Line 31782. Bio-prime with *Pseudomonas fluorescens* and *Pseudomonas putida* enhanced Vigor Index I, but Vigor Index II was only affected by cultivar. Pars and Torbat cultivar had higher germination traits and Vigor Index I and II to Line 31782 and showed more reactions to treatments. Generally, Bio-priming treatments affected sugar beet cultivars versus control. Both bacterial strain act identically but *Pseudomonas putida* had more effects on cv. Pars.

Key words: Bio-priming, sugar beet cultivars, seed germination, Vigor Index.

* Email: aabasi59@yahoo.com

سیب زمینی (1993) Frommel *et al.*, را افزایش دادند.

احمد و همکاران (2005) Ahmad *et al.*, گزارش

کردند که گونه‌های از توباکتر پتانسیل تولید میزان بالای از آیندول-۳-استیک اسید (IAA) (mg/ml) (۷/۳-۳۲/۸ mg/ml) را دارند. تولید اتیلن به واسطه IAA، میزان بیomas ریشه و تعداد ریشه مویین را افزایش داده و به تع آن سطح ریشه با تلقیح باکتری‌های محرک رشد گیاهی در بوته‌های گوجه‌فرنگی افزایش می‌یابد (Ribaudo *et al.*, 2006). این باکتری‌ها در تولید سیتوکینین در شروع رشد ریشه از طریق تقسیم سلولی، بزرگ شدن سلول و افزایش سطح ریشه گیاه باعث افزایش ریشه‌های جانی و نابجا می‌شوند (Werner *et al.*, 2003).

بیوپرایمینگ یک روش جدید برای تیمار بذر است که جنبه‌های بیولوژیکی و فیزیولوژیکی کنترل بیماری را ادغام می‌کند و شامل استفاده از میکروارگانیسم‌های مفید یا عوامل کنترل بیولوژیکی در ریشه یا بذر است که بهبود رشد گیاه یا کنترل بیماری‌ها را فراهم می‌کند و اخیراً به عنوان یک روش جایگزین برای کنترل بسیاری از بیماری‌های بذر و عوامل بیماری‌زای خاکزاد استفاده می‌شود (Bennett and Whipps, 2008). در حال حاضر، تقویت زیستی بذر با به کارگیری باکتری‌های افزاینده رشد گیاه از جمله کارآمدترین روش‌های پرایمینگ بذر بوده و در حال جایگزینی تدریجی با تیمارهای شیمیایی می‌باشد. باکتری‌های افزاینده رشد گیاه از طریق سازوکارهای متفاوت بر شاخص‌های مختلف رشد آن تأثیر می‌گذارند. از جمله این سازوکارهای مختلف می‌توان به تولید و ترشح تنظیم‌کننده‌های رشد گیاهی مثل اکسین‌ها، جیبرلین‌ها، سیتوکینین‌ها، تثیت نیتروژن، توان حل کنندگی فسفات‌های نامحلول و سایر عناصر غذایی و نیز کنترل عوامل بیماری‌زای گیاهی اشاره کرد (Bashan *et al.*, 2004). هدف اصلی این پژوهش بررسی اثر بیوپرایمینگ باکتری‌های سودوموناس فلورسنت بر پارامترهای جوانه‌زنی و رشد ارقام چغندر قند در شرایط آزمایشگاه می‌باشد.

مقدمه

بакتری‌های محرک رشد (Plant growth promoting rhizobacteria) گروهی از باکتری‌ها هستند که به طور فعال روی ریشه‌های گیاه رشد کرده و باعث افزایش رشد گیاه و عملکرد آن می‌شوند (Wu *et al.*, 2005). از جمله مکانیسم‌هایی که این باکتری‌ها باعث رشد گیاه می‌شوند مانند توانایی تولید فیتوهورمون‌ها (Egamberdiyeva *et al.*, 2007)، ثبت نیتروژن (Salantur *et al.*, 2006)، تولید سیدروفور علیه میکروارگانیسم‌های فیتوپاتوژنیک و همچنین تولید آنتی‌بیوتیک‌ها، آنزیم‌ها و ترکیبات ضد قارچی (Ahmad *et al.*, 2006) و همچنین قابلیت انحلال فسفات‌های معدنی و سایر مواد مغذی (Cattelan *et al.*, 1999) می‌باشد. افزایش قابل توجهی در رشد و عملکرد محصولات مهم زراعی در پاسخ به تلقیح با این باکتری‌ها گزارش شده است. چند گونه از PGPR مانند *Achromobacter xylosoxidans*, *Bacillus subtilis*, *Bacillus licheniformis*, *Bacillus pumilus*, *Brevibacterium halotolerans* و *Pseudomonas putida* شناسایی شده‌اند که نقش حیاتی در افزایش طول سلول، افزایش فعالیت‌های ACC دی‌آمیناز و ارتقاء رشد گیاه دارند (Sgroy *et al.*, 2009). سودوموناس‌ها در همه جای خاک، آب و سطح گیاه ساکن‌اند. بسیاری از سودوموناس‌ها با استفاده از مواد مغذی تراویش یافته از گیاه با گیاهان رابطه‌ی هم‌زیستی دارند. این گونه‌های هم‌زیست با سرکوب آفات، افزایش دسترسی به مواد مغذی، تغییر فرآیندهای فیزیولوژیکی و کاهش آلاینده‌های زیست محیطی آثار عمیقی بر گیاهان دارند. سودوموناس‌ها دارای قابلیت‌های استثنایی برای تولید گستره‌ای انواع متابولیت‌ها، از جمله آنتی‌بیوتیک هستند که برای پاتوژن‌های گیاهی سمی هستند (Haas and Keel, 2003). سویه‌هایی از سودوموناس پوتیدا و سودوموناس فلورسنس رشد ریشه و ساقه کلزا (De Freitas *et al.*, 1992) و گندم (Glick *et al.*, 1997)

حاوی ۱٪ کربوکسی متیل سلولز تهیه گردید. توده بذری به مدت سه ساعت در سوسپانسیون های تهیه شده از جدایه های باکتری قرار داده شد و همچنین یک توده بذری نیز به عنوان شاهد در محلول متیل سلولز فاقد باکتری به مدت سه ساعت قرار گرفت. پس از اعمال تیمار، ۵۰ عدد بذر از هر تیمار در بستر ماسه کشت شده و در ژمیناتور با دمای متناوب ۲۰-۳۰ درجه سانتی گراد در تناوب نوری ۱۶ ساعت روشناختی و ۸ ساعت تاریکی به مدت ۱۴ روز نگهداری شدند و بذور جوانه زده بصورت روزانه با فاصله زمانی ۲۴ ساعت شمارش شدند (ISTA, 2011). به منظور اندازه گیری طول ریشه چه، اندام هوایی و گیاهچه، ۱۰ نمونه از هر تیمار به طور تصادفی انتخاب و به آرامی از بستر ماسه خارج و با آب شستشو داده و سپس با استفاده از خط کش با دقیقیت یک میلی متر اندازه گیری شد و پس از خشک شدن نمونه ها وزن خشک ریشه چه، ساقه چه و گیاهچه با استفاده از ترازو با دقیقیت ۰/۰۰۱ گرم توزین شدند.

درصد جوانهزنی، سرعت جوانهزنی، ضریب آلومتری، شاخص ویگور I و شاخص ویگور II توسط روابط (۱)، (۲)، (۳)، (۴) و (۵) محاسبه شد.

رابطه ۱: درصد جوانهزنی (Ikic et al, 2012)

$$GP = \frac{\text{Number of germination seeds}}{\text{Total number of seeds}} \times 100$$

رابطه ۲: سرعت جوانهزنی (Karsa and Abebie, 2012)

$$\text{Germination Rate (GR)} = \sum(Gt / Dt)$$

که در آن، GR = سرعت جوانهزنی، Gt = تعداد بذر های جوانه زده در روز t و Dt = تعداد روزهای پس از کاشت.

رابطه ۳: ضریب آلومتری (ISTA, 2011)

$$CA = Ls/Lr$$

که در آن، LS = طول ساقه چه و LR = طول ریشه چه.

مواد و روش ها

آزمایش حاضر بصورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با چهار تکرار انجام شد. در این آزمایش تیمارها شامل باکتری در سه سطح (باکتری سودوموناس فلورسنس، باکتری سودوموناس پوتیدا و بدون باکتری به عنوان شاهد) به عنوان فاکتور اول و ارقام در سه سطح (رقم پارس، رقم تربت و لاین ۳۱۷۸۲) به عنوان فاکتور دوم بودند. برای ضد عفنونی سطحی بذرها، ابتدا بذور به مدت ۳۰ ثانیه در الكل ۹۶ درصد طبی و سپس به مدت ۵ دقیقه در هیپوکلریت سدیم ۲ درصد قرار داده و سپس طی چند مرحله با آب مقطر استریل شستشو شدند. جدایه سودوموناس پوتیدا (Pseudomonas putida PTCC 1694) قارچ ها و باکتری های ایران و سودوموناس فلورسنس (Pseudomonas fluorescens 1062) از انتستیتو پاستور ایران تهیه شد. به منظور تهیه سوسپانسیون باکتری جهت TGA بیوپرایمینگ با بذور، باکتری ها بر روی محیط کشت داده شدند، پس از رشد کلونی های باکتریایی روی محیط کشت TSA، با استفاده از لوپ از هر جدایه یک تک کلونی جدا شده و به محیط TSB انتقال و به مدت ۳۶ ساعت روی شیکر ۱۲۰ دور در دقیقه در دمای اتاق قرار داده شد. به منظور رسیدن به یک جمعیت خاص و مشابه در مورد همه باکتری ها ابتدا با اندازه گیری میزان جذب در طول موج ۶۰۰ nm با استفاده از دستگاه اسپکترو فوتومتر اندازه گیری و تراکم هر باکتری در محیط کشت TSB مشخص شد. سپس با توجه به میزان به دست آمده برای هر باکتری، با استفاده از آب مقطر استریل حاوی ۱٪ کربوکسی متیل سلولز اقدام به رقیق سازی محلول ها جهت دستیابی به تراکم مایه تلقیح ۵×۱۰⁸ CFU/ml آنها در طول موج ۶۰۰ nm به ۰/۵ می رسید (بورد و همکاران، ۱۹۹۸). سپس سلول های باکتریایی با استفاده از سانتریفوژ ۶۰۰۰ دور در دقیقه از محیط کشت جدا گردید و سوسپانسیونی با جمعیت باکتری در آب مقطر استریل

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس درصد جوانه‌زنی ارقام مختلف چغندر قد نشان داد که درصد جوانه‌زنی تحت تأثیر بیوپرایمینگ بذر، رقم و اثر متقابل بیوپرایمینگ بذر با رقم به ترتیب در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪ درصد قرار گرفت (جدول ۱). مقایسه میانگین اثر متقابل نشان داد که باکتری سودوموناس پوتیدا بیشترین اثر را بر رقم پارس گذاشت بنحوی که درصد جوانه‌زنی این رقم از ۶۰٪ در سطح شاهد را به ۸۶٪ رسانده و کمترین درصد جوانه‌زنی نیز در تیمار شاهد لاین ۳۱۷۸۲ مشاهده شد، در سایر ارقام نیز استفاده از باکتری‌های محرك رشد میزان درصد جوانه‌زنی را نسبت به شاهد افزایش داد و در مجموع کاربرد باکتری نسبت به شاهد سبب بالا رفتن میزان جوانه‌زنی استاندارد شده است (شکل ۱).

جدول ۱- میانگین مربعات صفات درصد جوانه‌زنی، سرعت جوانه‌زنی، طول ریشه‌چه، اندام هوایی و گیاهچه، وزن ریشه‌چه، ساقه‌چه و گیاهچه و ضریب آلمتری تحت تأثیر بیوپرایمینگ در ارقام مختلف چغندر

Table 1- Mean squares of germination percentage, germination rate, radicle, shoot and seedling length, radicle, shoot and seedling weight, and Allometry coefficient rate affected by Bio-priming for sugar beet cultivars

منابع تغییرات Source of variation	درجه آزادی Degree of free	درصد جوانه‌زنی Germination percentage (%)	سرعت جوانه‌زنی Germination rate (1/day)	طول ریشه‌چه Radical length (Cm)	میانگین مربعات Mean squares						
					طول اندام هوایی Shoot length (Cm)	طول گیاهچه Seedling length (Cm)	وزن ریشه‌چه Radicle weight (gr)	وزن اندام هوایی Shoot weight (gr)	وزن گیاهچه Seedling weight (gr)	ضریب آلمتری Allometry coefficient	
تکرار Replication	3	0.002 ^{ns}	8.340 ^{ns}	0.091 ^{ns}	0.228 ^{ns}	0.554 ^{ns}	0.049 ^{ns}	0.104 ^{ns}	0.081 ^{ns}	0.003 ^{ns}	
بیوپرایمینگ Bio-priming	2	0.093 ^{**}	273.774 ^{**}	3.734 ^{**}	0.305 ^{ns}	6.026 ^{**}	0.246 ^{ns}	0.047 ^{ns}	0.447 ^{ns}	0.044 ^{**}	
رقم cultivar	2	0.020 [*]	24.398 ^{ns}	22.665 ^{**}	6.738 ^{**}	53.849 ^{**}	1.155 ^{**}	0.955 ^{**}	4.201 ^{**}	0.097 ^{**}	
بیوپرایمینگ × رقم Bio-priming× cultivars	4	0.022 ^{**}	17.036 ^{ns}	0.269 ^{ns}	0.649 [*]	0.149 ^{ns}	0.086 ^{ns}	0.064 ^{ns}	0.256 ^{ns}	0.020 ^{ns}	
خطا Error	24	0.004	22.336	0.286	0.156	0.108	0.111	0.055	0.190	0.012	
ضریب تغییرات % Coefficient variation %	-	10.518	20.942	7.442	5.548	4.596	23.663	13.987	14.100	10.939	

* و ** به ترتیب غیرمعنی دار، معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد و معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد.

ns, * and ** are respectively non-significant, Significant at 5% and 1% probability level.

رابطه ۴: شاخص ویگور I (ISTA, 2011)

$$\text{Vigor Index} = \text{Standard Germination} \times \text{Seedling Root length (cm)}$$

که در این رابطه، SG = درصد جوانه‌زنی استاندارد،

SRL = طول ریشه‌چه (cm).

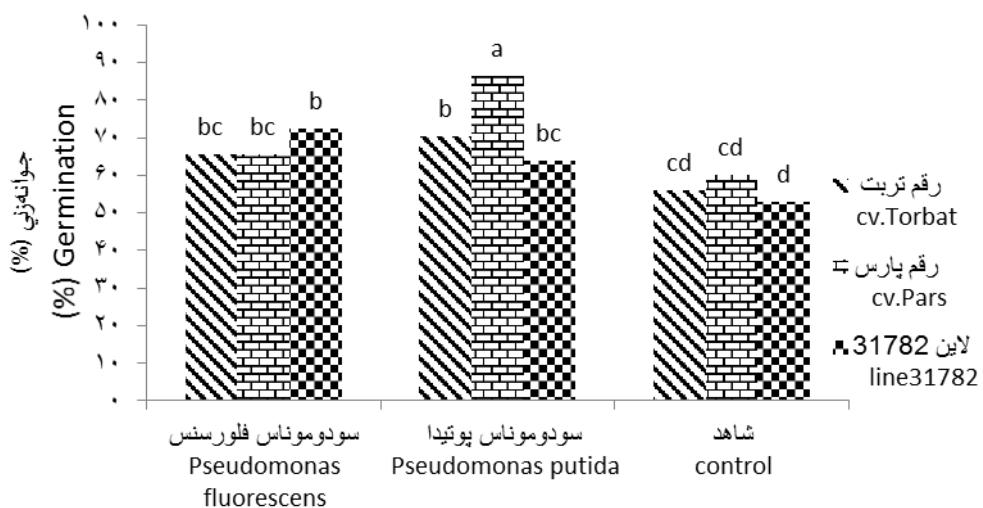
رابطه ۵: شاخص ویگور II (ISTA, 2011)

$$\text{Vigor Index} = \text{Standard Germination} \times \text{Seedling dry weight (mg)}$$

که در این رابطه، SG = درصد جوانه‌زنی استاندارد،

SDW = وزن خشک گیاهچه (mg).

داده‌ها با نرم افزار SAS و MSTATC مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت و میانگین‌ها با آزمون LSD مقایسه شدند.



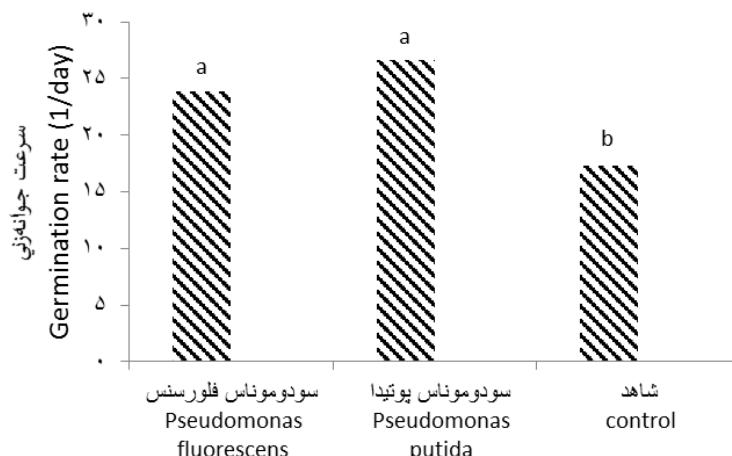
شکل ۱- اثر متقابل بیوپرایمینگ بذر و رقم بر درصد جوانهزنی ارقام مختلف چند رقتند

Fig 1- Interaction of bioprime and cultivar on germination percentage of sugar beet cultivars

ترتیب با مقدار ۲۳/۸۴۷ و ۲۶/۵۷۳ بذر در روز نسبت به شاهد با مقدار ۱۷/۲۸۱ بذر در روز سرعت جوانهزنی را افزایش دادند (شکل ۲). معین زاده و همکاران (Moeinzadeh *et al.*, 2010) نیز با تیمار بذور آفتابگردان با باکتری سودوموناس فلورسنس شاهد افزایش معنی داری در فاکتورهای بذر از جمله سرعت جوانهزنی بودند. گزارش شده است که تحریک رشد گیاه توسط سودوموناس فلورسنس به دلیل تولید هورمون سیتوکینین و تحریک تقسیم سلولی توسط آن می باشد (Nadjafi., ۲۰۰۲). احتمالاً باکتری های محرک رشد گیاه با توانایی تولید آنزیم آمینو سیکلوبروپان-۱-کربوکسیلات دی آمیناز می توانند میزان اتیلن گیاه را کاهش دهند و جوانهزنی گیاه را بهبود بخشنند. باکتری های محرک رشد گیاه وقتی به سطح بذرها می چسبند در پاسخ به ترشح اسیدهای آمینه ترشح شده در بذر، اسید ایندول استیک سنتر می کنند که این اسید باعث تحریک سلول های گیاه و طویل شدن آن ها می شود در نتیجه می توانند بر سرعت و درصد جوانهزنی بذرها مؤثر باشند. افزایش سرعت جوانهزنی و عملکرد توسط باکتری های آزو سپریلیوم، از تباکتر و سودوموناس را در گیاهان جو (Sahin *et al.*, 2004) و گندم (Pal., 1998) (Cakmakci *et al.*, 2007) و ذرت (Cakmakci *et al.*, 2007) و ذرت

(Noumavo *et al.*, 2013) گزارش کردند که افزایش درصد جوانهزنی می تواند به واسطه افزایش سنتر مواد تنظیم کننده رشد گیاهی از قبیل جیبرلین باشد که فعالیت آنزیم های خاصی از جمله آلفا آمیلاز، پروتئاز و نوکلئاز را موجب می شود. این امر منتج به فعالیت بهتر آنزیم های میتوکندریائی می گردد که سبب افزایش مصرف اکسیژن و بالطبع جوانهزنی می گردد. شوکت و همکاران، (Shaukat *et al.*, 2006) گزارش کردند که نزد های از آزو سپریلیوم، سودوموناس و از تباکتر بر روی جوانهزنی و رشد گیاه چه ذرت تأثیر مثبت و معنی داری داشتند. نتایج مشابهی نیز توسط غلامی و همکاران (Gholami *et al.* 2009) مبنی بر بهبود جوانهزنی و رشد گیاه چه ذرت بواسطه تلقیح با باکتری های رشد گزارش شده است. تلقیح بذور لوبيا سبز با باکتری های محرک رشد شامل سودوموناس فلورسنس، آزو سپریلیوم و باسیلوس سوبتیلیس نیز سبب افزایش درصد جوانهزنی شد (Peirdashtie *et al.* 2013). سرعت جوانهزنی تحت تأثیر بیوپرایمینگ بذر در سطح احتمال ۱ درصد قرار گرفت و سایر اثرات بر روی این صفت معنی دار نبود (جدول ۱). مقایسه میانگین داده ها نشان داد باکتری های سودوموناس فلورسنس و پوتیدا به

نیز گزارش شده است.

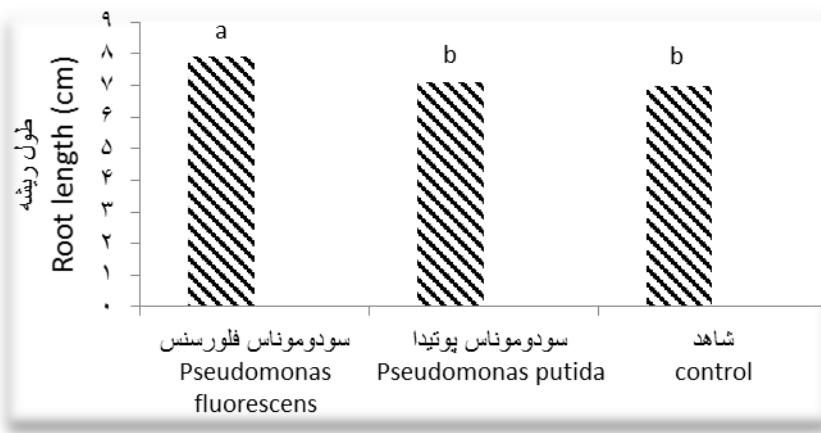


شکل ۲- اثر بیوپرایمینگ بذر بر سرعت جوانه‌زنی ارقام مختلف چغدرقد

Fig 2- Effect of bioprimering on germination rate of sugar beet cultivars

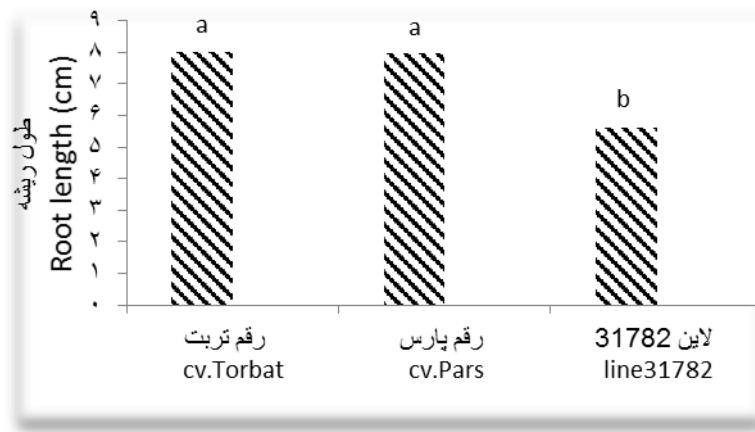
بیوپرایمینگ بذر با رقم بود و به ترتیب در سطح احتمال ۱ و ۵ درصد معنی دار شد، اما اثر تیمار بیوپرایمینگ بذر بر این صفت معنی دار نشد (جدول ۱). باکتری سودوموناس پوتیدا بر روی رقم تربیت بیشترین اثر را گذاشته و دارای میانگین طول اندام هوایی به میزان ۸ سانتی‌متر می‌باشد و کمترین مقدار طول اندام هوایی مربوط به همین تیمار باکتری بر روی لاین ۳۱۷۸۲ می‌باشد (شکل ۵). مشاهده شده که (IAA) نقش مهمی در افزایش طول ساقه‌چه دارد (*Bacillus, Enterobacter, Mia et al., 2009*). باکتری‌های (*Achromobacter, Azospirillum Pseudomonas*, *Glick et al., 2002*) دارای فعالیت *Rhizobium* می‌باشند *ACC deaminase* آن‌ها می‌توان این گونه استنباط کرد که باکتری سودوموناس پوتیدا با توجه به فعالیت *ACC deaminase* باعث افزایش طول اندام هوایی چغدرقد شده است. همچنین طی مرحله جوانه‌زنی بذر، آنزیم آلفا آمیلاز در لایه آلورون نقش مهمی در هیدرولیز نشاسته بازی می‌کند که گلوکز حاصل، انرژی لازم برای رشد ساقه‌چه را فراهم می‌آورد آنزیم‌های مؤثر در رشد توسط این باکتری‌ها همخوانی دارد.

تجزیه واریانس نشان می‌دهد که طول ریشه‌چه تحت تأثیر بیوپرایمینگ بذر و رقم قرار گرفته و در سطح احتمال ۱ درصد معنی دار است اما اثر متقابل بیوپرایمینگ بذر و رقم معنی دار نشد (جدول ۱). مقایسه میانگین‌ها نشان داد باکتری سودوموناس فلورسنس باعث افزایش رشد ریشه‌چه نسبت به سایر تیمارها شد و با سایر تیمارها تفاوت آماری داشت (شکل ۳)، همچنین رقم تربیت و پارس دارای گسترش ریشه‌ای بیشتری نسبت به لاین ۳۱۷۸۲ بوده و دارای تفاوت آماری با این لاین هستند (شکل ۴). باکتری سودوموناس فلورسنس آنزیم آمینو سیکلولپروپان-۱-کربوکسیلات را به پیش ماده اتیلن برای ساخت آمونیاک و آلفاکتوپویرات تجزیه می‌کند. کاهش غلظت آمینو سیکلولپروپان-۱-کربوکسیلات درون گیاه باعث کاهش مقدار اتیلن در گیاه و به دنبال آن سبب کاهش اثر بازدارندگی اتیلن بر طویل شدن ریشه گیاه و هدایت به سمت طویل شدن ریشه می‌گردد (*Patten and Glick., 2002*). استرین‌ها سودوموناس پوتیدا و سودوموناس فلورسنس قادرند طول ریشه و ساقه را در کلزا (Glick et al., 1997) و (De Freitas et al., 1992) گندم (Frommel et al., 1993) افزایش دهند. سیب زمینی (Frommel et al., 1993) طول اندام هوایی متأثر از تیمار رقم و اثر متقابل



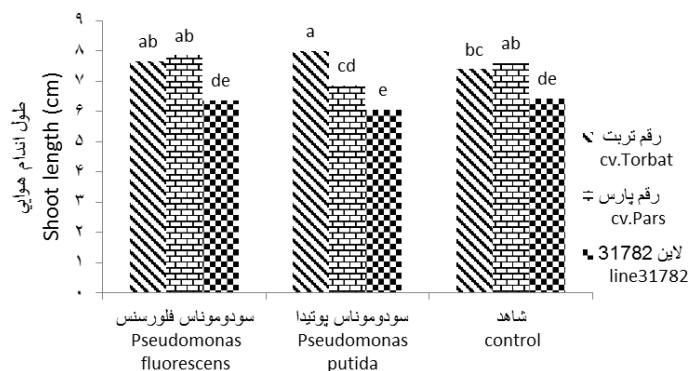
شکل ۳- اثر بیوپرایمینگ بذر بر طول ریشه چغدرقد

Fig 3- Bioprime effect on Radicle length of sugar beet cultivars



شکل ۴- اثر رقم بر طول ریشه بذر چغدرقد

Fig 4- The effect of cultivar on Radicle length of sugar beet seed

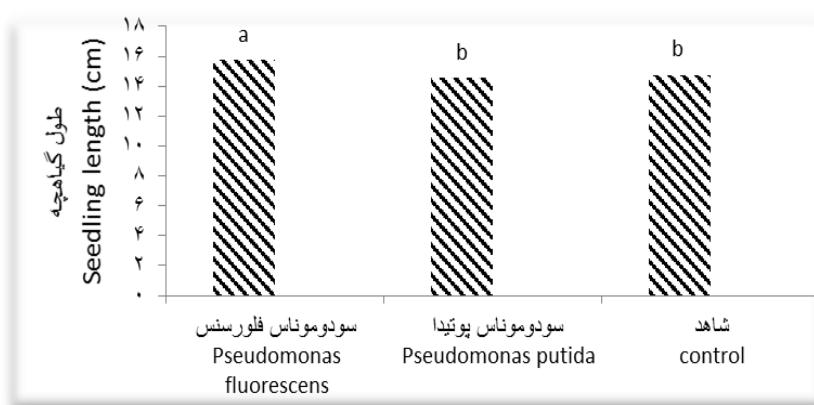


شکل ۵- اثر متقابل بیوپرایمینگ بذر و رقم بر طول اندام هوایی ارقام مختلف چغدرقد

Fig 5- Interaction of bioprime and cultivar on Shoot length of sugar beet cultivars

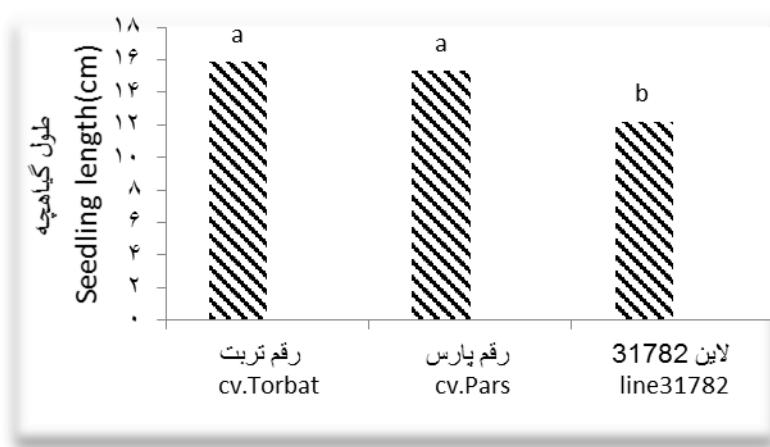
همان طور که در شکل ۷ ملاحظه می‌گردد ارقام تربت و پارس دارای طول گیاهچه بالاتری نسبت به لاین ۳۱۷۸۲ هستند و با این لاین دارای تفاوت آماری می‌باشند. در برخی منابع افزایش رشد را به افزایش تولید آمونیم نسبت داده‌اند (Yadav *et al.*, 2010). همچنین تلقیح بذر با باکتری‌های محرك رشد باعث ترشح ترکیبات تحریک کننده رشد و یا برخی مواد تنظیم کننده و بهبود رشد گیاهچه می‌شوند.

تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد اثر تیمارهای بیوپرایمینگ بذر و رقم بر طول گیاهچه در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود ولی اثر متقابل بیوپرایمینگ بذر و رقم معنی‌دار نشد (جدول ۱). مقایسه میانگین داده‌های طول گیاهچه نشان داد تیمار باکتریایی سودوموناس فلورسنس اختلاف معنی‌داری با تیمار شاهد و باکتری سودوموناس پوتیدا داشته و تیمار سودوموناس پوتیدا اختلاف معنی‌داری با تیمار شاهد نشان نداد (شکل ۶).



شکل ۶- اثر بیوپرایمینگ بذر بر طول گیاهچه ارقام چند رقتند

Fig 6- Bioprime effect on seed Seedling length of sugar beet cultivars



شکل ۷- اثر رقم بر طول گیاهچه بذر چند رقتند

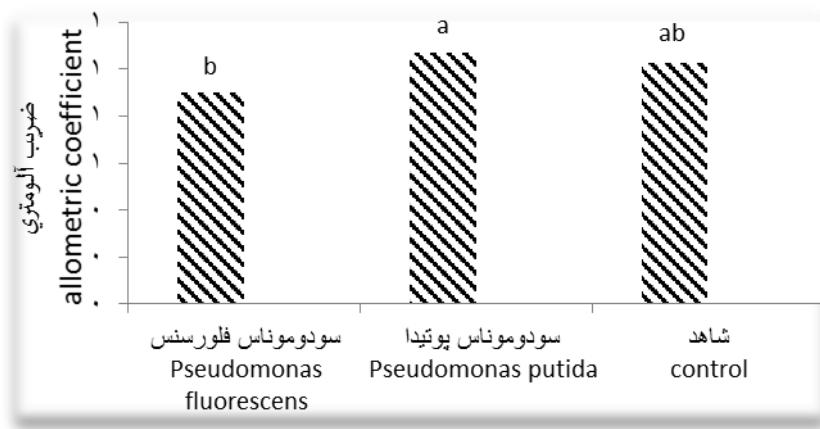
Fig 7- The effect of cultivar on seedling length of sugar beet seed

و رقم به ترتیب در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد معنی‌دار بود، اما برهمکنش بیوپرایمینگ بذر و رقم معنی‌دار نشد. با

همان طور که در جدول تجزیه واریانس (جدول ۱) مشاهده می‌شود پاسخ ضریب آلمتری به بیوپرایمینگ بذر

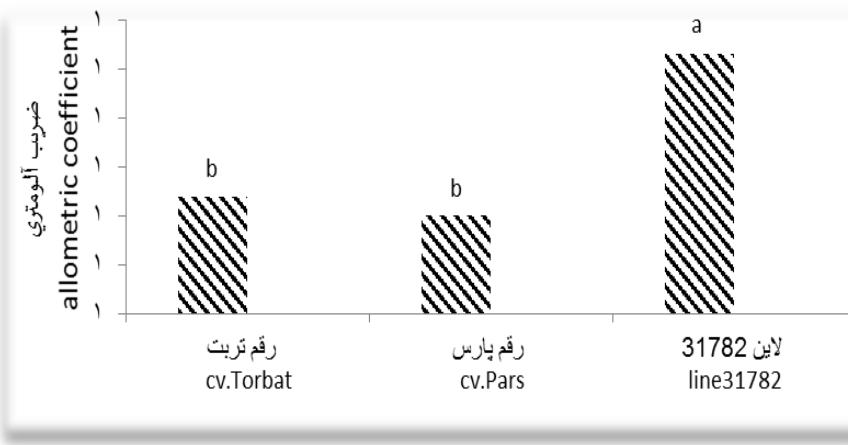
است (شکل ۸). با توجه به شکل ۹ لاین ۳۱۷۸۲ دارای بیشترین ضریب آلمتری بوده و با سایر ارقام دارای تفاوت آماری می‌باشد که به دلیل پایین بودن طول ریشه‌چه این رقم نسبت به سایر ارقام می‌باشد.

توجه به مقایسه میانگین‌ها در بین تیمارهای باکتریابی مشاهده شد که ضریب آلمتری در سودوموناس پوتیدا بیشتر از سایر تیمارها بوده ولی اختلاف معنی‌داری بین تیمارها مشاهده نشد و پایین بودن طول ریشه‌چه در تیمار سودوموناس پوتیدا دلیل افزایش ضریب آلمتری بوده



شکل ۸- اثر بیوپرایمینگ بذر بر ضریب آلمتری ارقام چغدرقند

Fig 8- Biopriming effect on Allometric coefficient of sugar beet cultivars

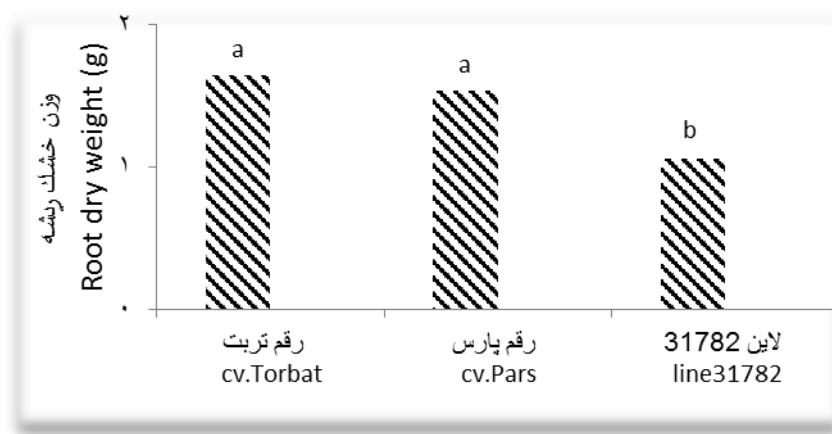


شکل ۹- اثر رقم بر ضریب آلمتری بذر چغدرقند

Fig 9- Effect of cultivar on Allometry coefficient of sugar beet seed

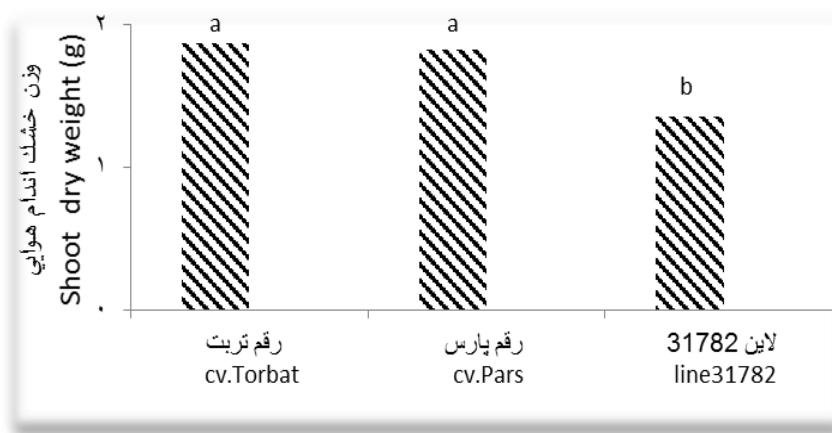
میانگین داده‌ها نشان داد که ارقام تربت و پارس دارای وزن خشک ریشه‌چه و وزن خشک اندام هوایی بالاتری نسبت به لاین ۳۱۷۸۲ بود (شکل ۱۰ و ۱۱ و ۱۲).

وزن خشک ریشه‌چه، وزن خشک اندام هوایی و وزن خشک گیاهچه تحت تأثیر رقم قرار گرفتند ولی بیوپرایمینگ بذر و اثر متقابل بیوپرایمینگ بذر و رقم اثری بر روی صفات مذکور نداشتند (جدول ۳). نتایج مقایسه



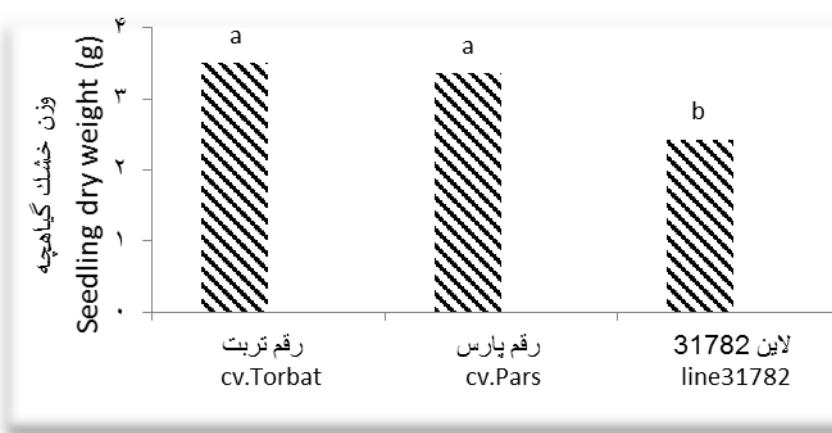
شکل ۱۰- اثر رقم بر وزن خشک ریشه چه بذر چغندر قند

Fig 10- Effect of cultivar on radicle weight of sugar beet seed



شکل ۱۱- اثر رقم بر وزن خشک اندام هوایی بذر چغندر قند

Fig 11- Effect of cultivar on Shoot weight of sugar beet seed



شکل ۱۲- اثر رقم بر وزن خشک گیاهچه چغندر قند

Fig 12-The effect of cultivar on Shoot weight of sugar beet

احتشامی و همکاران (Ehteshami *et al.* 2010) نشان داد بیشترین درصد و سرعت جوانهزنی بذر کلزا تحت تنش شوری در تلقیح بذر با باکتری سودوموناس فلورسنس استرین ۱۶۹ و بیشترین طول ساقه چه و ریشه چه و وزن خشک گیاهچه در تلقیح بذر با باکتری سودوموناس فلورسنس استرین ۱۰۳ بدست آمد. تحقیقات باسط میا و همکاران (Baset Mia *et al.*, 2010) نشان داد باکتری های محرك رشد باعث افزایش تقسیمات در لایه خارجی قشر نوک ریشه گیاهچه ذرت و گندم می شوند. نتایج تجزیه واریانس شاخص ویگور II حاکی از معنی دار بودن اثر تیمار رقم در سطح احتمال ۱ درصد می باشد و تیمار بیوپرایمینگ بذر و اثر متقابل بیوپرایمینگ بذر با رقم برای این صفت معنی دار نشد (جدول ۳). ارقام تربت و پارس دارای شاخص ویگور II بالاتری نسبت به لاین ۳۱۷۸۲ می باشند و دارای اختلاف معنی داری با این لاین هستند (شکل ۱۵).

بر اساس نتایج تجزیه واریانس داده ها اثر بیوپرایمینگ بذر و رقم شاخص ویگور I را در سطح احتمال ۱ درصد تحت تأثیر قرار داد ولی بر همکنش بیوپرایمینگ بذر و رقم اثری بر این صفت نداشت (جدول ۳). مقایسه میانگین ها نشان داد بیشترین شاخص ویگور I مربوط به تیمار باکتری سودوموناس فلورسنس و پوتیدا با میانگین به ترتیب ۵/۲۷۶ و ۵/۰۴۵ بود که نسبت به تیمار شاهد با میانگین ۳/۷۳۵ دارای اختلاف معنی دار می باشد (شکل ۱۳). با توجه به شکل ۱۴ ارقام تربت و پارس دارای اختلاف معنی داری با لاین ۳۱۷۸۲ از نظر شاخص ویگور I هستند. غلامی و همکاران (Gholami *et al.*, 2009) در تحقیقی بیان کردند که افزایش جوانهزنی می تواند به دلیل تأثیر باکتری ها در افزایش تولید برخی هورمون ها به ویژه جیبرلین باشد، زیرا این هورمون بافعال کردن برخی آنزیم ها مانند آمیلاز که در سوخت و ساز نشاسته دخالت دارند، جوانهزنی را تحت تأثیر قرار می دهد. نتایج تحقیقات

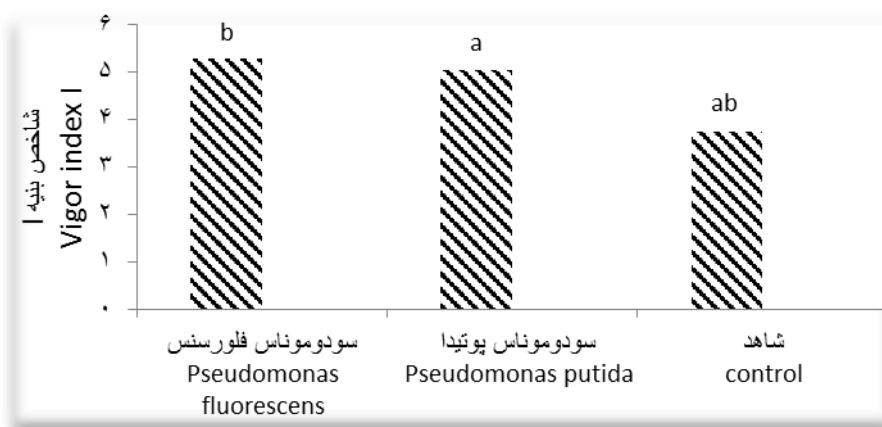
جدول ۲- میانگین مربعات صفات شاخص ویگور I و شاخص ویگور II

Table 2- mean squares of Vigor index I and II

منبع تغییر Source of variation	منبع تغییر Source of variation	درجه آزادی df	میانگین مربعات Mean squares	
			شاخص ویگور I Vigor index I	شاخص ویگور II Vigor index II
تکرار		3	0.104 ^{ns}	0.046 ^{ns}
Replication	بیوپرایمینگ	2	8.289**	0.304 ^{ns}
Bio-priming				
رقم		2	16.513**	2.265**
cultivar				
بیوپرایمینگ × رقم		4	1.575 ^{ns}	0.259 ^{ns}
Bio-priming×cultivar				
خطا		24	0.445	0.141
Error				
ضریب تغییرات (%)	ضریب تغییرات (%)	-	14.247	18.483
Coefficient of variation (%)				

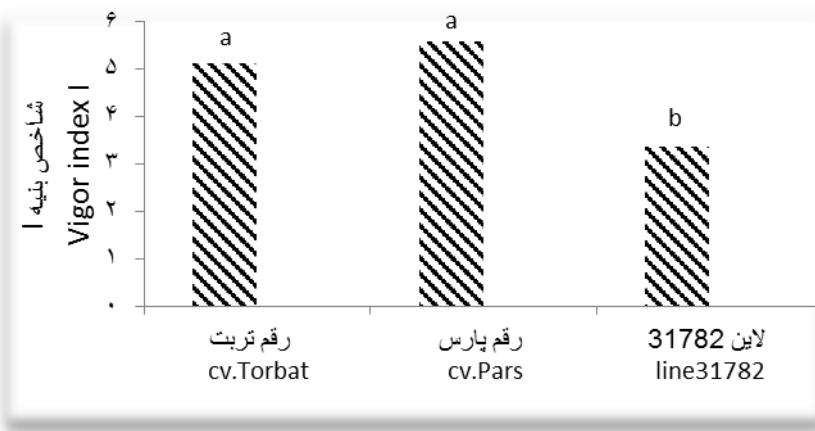
ns, * و ** به ترتیب غیرمعنی دار، معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد و معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد.

ns, * and ** respectively non signification, Significant at 5% and 1% probability level.



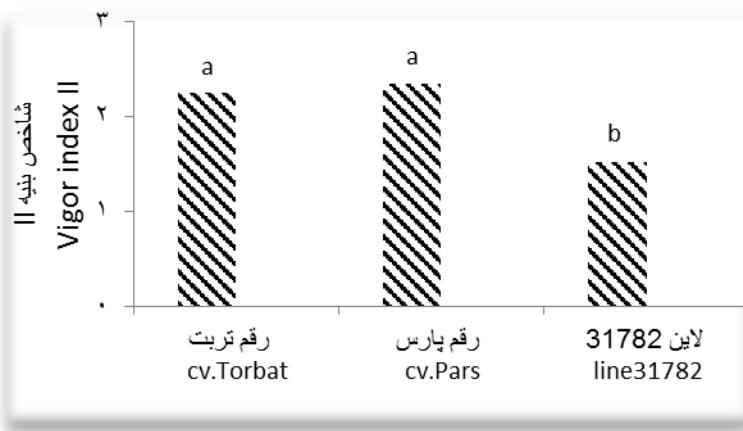
شکل ۱۳- اثر بیوپرایمینگ بر شاخص بنیه I چغناورقد

Fig 13- Bioprimeing effect on Vigor index I of sugar beet cultivars



شکل ۱۴- اثر رقم بر شاخص بنیه I بذر چغناورقد

Fig 14-The effect of cultivar on Vigor index I of sugar beet seed



شکل ۱۵- اثر رقم بر شاخص بنیه II چغناورقد

Fig 15-The effect of cultivar on Vigor index II of sugar beet

باکتری سودوموناس فلورسنس تأثیر بسزایی را در افزایش درصد جوانهزنی و رشد ریشه چغندرقند داشته است و با توجه به اینکه عملکرد اقتصادی چغندرقند منوط به تولید ریشه‌های مناسب و سالم می‌باشد، کاربرد این باکتری می‌تواند در تولید ریشه‌های چغندرقند مؤثر باشد. همچنین نتایج پژوهش نشان داد باکتری سودوموناس پوتیدا نیز نقش مؤثری در افزایش سرعت جوانهزنی و رشد اندام هوایی دارد و کاربرد باکتری سودوموناس فلورسنس و باکتری سودوموناس پوتیدا باعث ارتقاء شاخص ویگور I می‌شود. از ارقام مورد استفاده در این آزمایش رقم تربیت به دلیل گسترش بهتر ریشه و اندام هوایی در پاسخ به تلقیح با باکتری جهت کاشت توصیه می‌گردد.

نتیجه‌گیری

کاربرد باکتری‌های محرك رشد در کشاورزی یک مسئله بالقوه در افزایش تقاضای بین‌المللی برای مواد غذایی و بهبود کیفیت محیط زیست است. باکتری‌های محرك رشد بطور مداوم به منظور افزایش رشد گیاه، سبز شدن بذر و بطور کلی عملکرد محصولات کشاورزی در نظام‌های مختلف مورد استفاده قرار می‌گیرند (Minorsky., 2008). موارد بسیاری از کاربردهای موفقیت‌آمیز سودوموناس‌های فلورسنت مانند *P. putida* و *P. fluorescens* وجود دارد که نشان دهنده توانایی آنها در بهبود شرایط محیطی ریشه و کنترل بیولوژیک برخی از پاتوژن‌های گیاهی است. نتایج پژوهش حاضر نشان داد

References

منابع

- Ahmad, F., I. Ahmad, and M.S. Khan.** 2005. Indole acetic acid production by the indigenous isolates of *Azotobacter* and *Pseudomonas fluorescent* in the presence and absence of tryptophan. Turkish J. Biol. 29:29–34.
- Ahmad, F., I. Ahmad, and M.S. Khan.** 2006. Screening of free-living rhizospheric bacteria for their multiple plant growth promoting activities. Microbiol. Res. 36:1-9, 2006.
- Akazawa, T., and I. Hara-Mishimura.** 1985. Topographic aspects of biosynthesis, extracellular section and intracellular storage of proteins in plant cells. Annu. Rev. Phytopathol. 70: 441-472.
- Baset Mia, M.A., Z.H. Shams Uddin, and Z. Wahab.** 2010. Marziah M. Effect of plant growth promoting rhizobacterial (PGPR) inoculation on growth and nitrogen incorporation of tissue-cultured musa plantlets under nitrogen-free hydroponics condition. Aust. J. Crop Sci. 4(2):85–90,
- Bashan, Y., G. Holguin, and L.E. de-Bashan.** 2004. Azospirillum- plant relationships: physiological, molecular, agricultural, and environmental advances. Can. J. Microbial. 50: 521–577.
- Bennett, A., and J. Whipps.** 2008. Beneficial microorganism survival on seed, roots and in rhizosphere soil following application to seed during drum priming. Biol. Control. 44:349–361.
- Cakmakci, R., M. Erat, U.G. Erdoman, and M.F. Donmez.** 2007. The influence of PGPR on growth parameters, antioxidant and pentose phosphate oxidative cycle enzymes in wheat and spinach plants. J. Plant Nutr. Soil Sci. 170: 288-295.
- Cattelan, A.J., P.G. Hartel, and J.J. Fuhrmann.** 1999. Screening for plant growth-promoting rhizobacteria to promote early soybean growth. Soil Sci. Soc. Am. J. 63: 1670–1680.
- De Freitas, J.R., and J.J. Germida.** 1992. Growth promotion of winter wheat by fluorescent pseudomonads under growth chamber conditions. Soil Biol. Biochem. 24: 1127-1135.
- Egamberdiyeva, D.** 2007. The effect of plant growth promoting bacteria on growth and nutrient uptake of maize in two different soils. Appl. Soil Ecol. 36: 184-189.
- Ehteshami, S.M.R., P. Tusi, Z. Amindeendar, and K Khavazi.** 2010. Effect of seed inoculation with promoting growth bacteria in germination and growth of *Brassica napus* L. under different level of salinity. 1th National Oilseed Plants Conference. (In Persian with English Abstracts)

- Frommel, M.I., J. Nowak, and G. Lazarovits.** 1993. Treatment of potato tubers with a growth promoting *Pseudomonas* sp.: Plant growth responses and bacterium distribution in the rhizosphere. *Plant Soil.* 150 (1): 51- 60.
- Gholami, A., S. Shahsavani, and S. Nezarat.** 2009. The Effect of plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) on germination, seedling growth and yield of maize. *Proceedings of Word Academy of Science. Int. J. Agr. Biol. Eng.* 37: 2070-3740.
- Glick, B.R., L. Changping, G. Sibdas, and E.B. Dumbroff.** 1997. Early development of canola seedlings in the presence of the plant growth promoting rhizobacterium *Pseudomonas putida* GR12-2. *Soil Biol. Biochem.* 29: 1233-1239.
- Govindasamy, V., M. Senthilkumar, K. Gaikwad, and K. Annapurna.** 2008. Isolation and characterization of ACC deaminase gene from two plant growth-promoting rhizobacteria. *Curr. Microbiol.* 57(4):312–317.
- Haas, D., and C. Keel.** 2003. Regulation of antibiotic production in root-colonizing *Pseudomonas* spp. and relevance for biological control of plant disease. *Annu. Rev. Phytopathol.* 41: 117–153.
- Ikic, I., M. Maric evic, S. Tomasovic, J. Gunjaca, Z.S. Atovic, and H.S. Arcevic.** 2012. The effect of germination temperature on seed dormancy in Croatian-grown winter wheat. *Euphytica.* 188:25-34.
- International Seed Testing Association.** 2011. International Rules for Seed Testing. International Seed Testing Association, Bassersdorf, Switzerland.
- Karsa, K. K., and B. Abebie.** 2012. Influence of seed priming on seed germination and vigor traits of *Vicia villosa* ssp. *dasycarpa* (Ten.). *Afr. J. Agric. Res.* 21:3202-3208.
- Mia, M.A. B., Z.H. Shams Uddin, W. Zakaria, and M. Mariah.** 2009. The effect of rhizobacterial inoculation on growth and nutrient accumulation of tissue-cultured banana plantlets under low N-fertilizer regime. *Afr. J. Biotechnol.* 8: 5855-5866.
- Minorsky, P.V., 2008.** On the inside. *Plant Physiol.* 146:323–324.
- Moeinzadeh, A., F. Sharif-Zadeh, M. Ahmadzadeh, and F. Heidari Tajabadi.** 2010. Bioprimeing of sunflower (*Helianthus annus* L.) seed with *Pseudomonas fluorescens* for improvement of seed invigoration and seedling growth. *Aust. J. Crop Sci.* 4(7): 564-570.
- Nadjafi, F.** 2002. Effect of irrigation intervals and plant density on quantity and quality of Isubgol (*Plantago ovate* Forsk). M.Sc.Thesis: 45-52.
- Noumavo, P.A., E. Kochoni, Y.O. Didagbe, A. Adjanoohoun, M. Allagbe, M. Sikirou, E.W. Gachomo, S.O. Kotchoni, and L. Baba-Moussa.** 2013. Effect of different plant growth promoting rhizobacteria on maize seed germination and seedling development. *AJPS.* 4: 1013-1021.
- Pal, S.S.** 1998. Interaction of an acid tolerant strain of phosphate solubilizing bacteria with a few acid tolerant crops. *Plant Soil.* 198: 169-177.
- Patten, C.L., and B.R. Glick.** 2002. The role of bacterial indole acetic acid in the development of the host plant root system. *Appl. Environ. Microb.* 68: 3795–3801.
- Peirdashtie, H., H. hosseini, H. Firuzie, and P. Moradi.** 2013. Study of some seed germination parameters of *phaseolus vulgaris* (green beans) under pretreatment with PGPR. 12th Agronomy and Breeding Congress of Iran. 14 to 16 septemer. Islamic Azad University of Karaj. (In Persian with English Abstracts)
- Ribaudo, C., E. Krumpholz, F. Cassan, R. Bottini, M. Cantore, and A. Cura.** 2006. Azospirillum sp. promotes root hair development in tomato plants through a mechanism that involves ethylene. *J. Plant Growth Regul.* 24:175–185.
- Sahin, F., R. Cakmakci, and F. Kantar.** 2004. Sugar beet and barley yields in relation to inoculation with N₂- fixing and phosphate solubilizing bacteria. *Plant Soil.* 265: 123-129.
- Salantur, A., A. Ozturk, and S. Akten.** 2006. Growth and yield response of spring wheat (*Triticum aestivum* L.) to inoculation with rhizobacteria. *Plant Soil Environ.* 52(3):111–118.
- Sgroy, V., F. Cassan, O. Masciarelli, and M.F. Del Papa.** 2009. Lagares A, Luna V. Isolation and characterization of endophytic plant growth-promoting (PGPB) or stress homeostasis-regulating (PSHB) bacteria associated to the halophyte *Prosopis strombulifera*. *Appl. Microbiol. Biotechnol.* 85:371–381.

Shaukat, K., S. Afprasayab, and S. Hasnain. 2006. Growth responses of *Helianthus annus* to plant growth promoting rhizobacteria used as a biofertilizer. J. Agric. Res. 1 (6): 573-581

Werner, T., V. Motyka, V. Laucou, R. Smets, H.V. Onckelen, and T. Schmülling. 2003. Cytokinin-deficient transgenic *Arabidopsis* plants show multiple developmental alterations indicating opposite functions of cytokinins in the regulation of shoot and root meristem activity. Plant Cell. 15:2532–2550.

Wu, S.C., Z.H. Cao, Z.G. Li, K.C. Cheung, and M.H. Wong. 2005. Effects of biofertilizer containing N-fixer, P and K solubilizers and AM fungi on maize growth: a greenhouse trial. Geoderma. 125: 155–166.

Yadav, J., J.P. Verma, and K.N. Tiwari. 2010. Effect of Plant Growth Promoting Rhizobacteria on Seed Germination and Plant Growth Chickpea (*Cicer arietinum L.*) under in Vitro Conditions. Biol. Forum Int. J. 2: 15-18.

