



تأثیر مدیریت فراوری بذر بر پارامترهای کیفی بذر ذرت (*Zea mays L.*) هیبرید سینگل کراس ۷۰۴ در منطقه مغان

رامین سلطانی^۱، جعفر اصغری^{۲*}، عنایت رضوانی^۳، آبک ریبعی^۴

۱. دانشجوی دکترای زراعت، گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده علوم کشاورزی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

۲. استاد گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشکده علوم کشاورزی دانشگاه گیلان، رشت، ایران

۳. استادیار پژوهش موسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال، کرج، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۲۵؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۱۳)

چکیده

براساس پرسش‌های مطرح شده درباره افت کیفیت بذر ذرت در منطقه مغان بخصوص کارکرد و مدیریت خشک کن‌های بذر، آزمایشی بهمنظور آسیب‌شناسی مدیریت خشک کن‌ها بر کیفیت بذر انجام شد. بهمین منظور در سال ۱۳۹۷ تعداد ۲۴ نمونه بذر ذرت رقم ۷۰۴ در دو مرحله از نهایت گاری فراوری بذر تهیه شد. در زمان نمونه‌برداری، خصوصیات فیزیکی خشک کن‌ها از قبیل ساختار فیزیکی، منع ارزی و ... در هر ایستگاه یادداشت شد. ۱۲ بلال از محموله حمل شده از مزرعه و قبل از ورود به خشک کن (محیط یک) و ۱۲ بلال خشک شده همان محموله (محیط دو) به صورت تصادفی برداشت و در آزمایشگاه ملی کیفیت بذر گردید و آزمون‌های آزمایشگاهی تعیین قوه نامیه و قدرت بذر، نمونه‌ها در مزرعه در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار کشت گردید و آزمون‌های مزرعه‌ای اندازه‌گیری درصد و سرعت ظهور، وزن خشک و ارتفاع گیاهجعه در مرحله هشت برگی بر روی تیمارها انجام شد. براساس نتایج تفاوت معنی‌داری بین زمان نمونه‌برداری قبل و بعد از خشک کردن وجود ندارد. اثر متقابل ایستگاه فراوری و زمان نمونه‌برداری، به جز دو ایستگاه، روی شخص‌های کیفیت بذر تفاوت معنی‌دار نداشت. در ایستگاه‌های نمونه‌برداری شده، بلال‌ها با رطوبت ۲۵-۲۹٪ برداشت و در دمای ۳۲-۳۵°C هواده‌ی شده و پس از رسیدن میانگین رطوبت توده به حدود ۲۰٪، دمای خشک کن تا ۳۸°C افزایش یافت. براساس نتایج، نحوه کارکرد خشک کن‌ها نقش حداقلی در وارد شدن آسیب بر بذر و کاهش کیفیت بذر داشته و با توجه به قوه نامیه پایین بذور تولید شده، عوامل دیگری از جمله مدیریت مزارع بر کاهش کیفیت بذور ذرت موثرند.

کلمات کلیدی: بذر، ذرت، جوانه‌زنی، آسیب، خشک کن

The effect of seed processing management on the quality parameters of corn (*Zea mays L.*) hybrid single cross 704 in Moghan region

R. Soltani¹, J. Asghari^{2*}, E. Rezvani³, B. Rabiei²

1. Ph.D. Student of Agronomy, Department of Agronomy and plant breeding, Faculty of Agricultural Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran.

2. Professor Department of Agronomy and plant breeding, Faculty of Agricultural Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran.

3. Assistant Professor, Seed and Plant Registration and Certification Institute, Karaj, Iran.

(Received: Jan. 15, 2023 – Accepted: Jul. 04, 2023)

Abstract

Considering the questions about the reasons for the decline in the quality of corn seeds in Moghan, especially regarding the management of corn cob dryers, this experiment was conducted in order to diagnose the effect of the dryer function on seed quality. For this purpose, 24 samples of corn seed variety 704 were prepared in two stages from nine seed processing stations in 2018. 12 cobs from the shipment were transported from the field and before entering the dryer and 12 dried cobs of the same shipment were randomly registered and tested in the National Seed Quality Laboratory. In addition to laboratory tests, each sample was cultivated in the field in the form of a RCBD in three replications. According to the results there is no significant difference between the sampling time before and after drying. The interaction of processing station and sampling time, except in two stations, did not show any significant difference on seed quality indicators. Based on the results, in the stations with higher output seed quality, the cobs were harvested with a moisture content of 25-29% and aerated at a temperature of 32-35°C and after reaching the average moisture content of the mass about 20%, the temperature increased to 38°C. According to the results, the dryers function has a minor role in causing damage to seeds and reducing seed quality, and due to the low germination power of seeds produced in farms, other factors including farm management are effective in reducing the quality of corn seeds.

Keywords: seed, maize, germination, injury, dryer

* Email: jafarasghari7@gmail.com

دانه بذر یا مرگ احتمالی گیاهچه‌های ضعیف پس از خروج از خاک به مترله خالی ماندن بخشی از فضای قابل استفاده مزروعه و در نتیجه کاهش عملکرد محصول است (Tekeroni *et al.* 1989). استفاده از بذور با کیفیت منجر به جوانه‌زنی سریع، یکنواخت و کامل بذور و رسیدن به تراکم گیاهی مطلوب و اقتصادی شده و این امر به نوبه خود منجر به رشد یکنواخت و سریع مزروعه خواهد شد. رشد سریع و یکنواخت گیاهچه‌ها در مزروعه، موجب دریافت بیشتر و کارآمدتر تشعشعات خورشیدی و افزایش عملکرد می‌گردد (Soltani *et al.* 2002; Lopez *et al.*, 1997; Egli, 1996). هنگامی که تراکم مزروعه کمتر از حد اقتصادی باشد، تاثیر کیفیت بذر بر عملکرد به وضوح خود را نشان می‌دهد زیرا بوته‌های باقیمانده قادر به جبران تراکم از دست رفته نمی‌باشند (Khan *et al.*, 1986). شاخص‌های کیفی بذر از جمله جوانه‌زنی و بنیه بذر، علاوه بر شرایط محیطی بذر در طول زمان برداشت، خشک کردن، فراوری و انبارداری، در طول دوره رشد و نمو بر اثر شرایط نامساعد محیطی در مزروعه (Dornbos, 1995) (Boyle تحت تاثیر دمای محیط، Barndgård و رطوبت نسبی هوا) (Egli *et al.*, 2005) کاهش می‌یابند. در گونه‌های مختلف گاهی اوقات حتی تفاوت‌های جزئی در دما در طول دوره نمو و رسیدگی و دوره کوتاهی از برخورد گیاه یا شرایط تنش در دمای بالا، می‌تواند روی جوانه‌زنی و قدرت بذر اثرگذار باشد (Guterman, 2000; Spears *et al.*, 1997; Hampton *et al.*, 2013).

در صورتیکه بذور پس از رسیدگی فیزیولوژیک بر روی گیاه مادری باقی بماند، دچار زوال خواهد شد. برداشت به موقع موجب می‌گردد بذر کمتر در معرض خسارت زوال قرار گیرد (Khatun *et al.*, 2009). فرایند خشک کردن برای رساندن محتوای رطوبتی بذر به سطح مناسب انبارداری انجام می‌گیرد بنابراین مراقبت‌های ویژه برای جلوگیری از آسیب به بذر در این فرآیند الزامی

مقدمه

تجهیزات بالل خشک کنی فعال در فرایند تولید بذر ذرت هیبرید در منطقه مغان به عنوان منطقه عملده تولید بذر ذرت مورد نیاز کشور بصورت عمده از ساختار فیزیکی مشابهی برخوردار هستند، ولی در عمل با توجه به اینکه بذور فراوری شده در آنها در شرایط مختلف مدیریتی و زراعی تولید می‌شوند و مدیریت خشک کردن از نظر حجم، زمان و تنظیمات خشک کن متنوع است، بنابراین کیفیت بذر خشک شده در هر ایستگاه فراوری از نظر برخی شاخص‌های کیفیت بذر، تفاوت قابل توجهی نشان می‌دهد.

منطقه مغان یکی از قطب‌های مهم کشاورزی کشور است که مجموع اراضی کشاورزی آن حدود ۷۱۸۶۱۴ هکتار می‌باشد. بیشترین بذر ذرت مورد نیاز کشور در این منطقه تولید شده و بسیاری از تولیدکنندگان بذر ذرت بخش خصوصی و دو شرکت بزرگ نیمه دولتی تولیدکننده بذر ذرت در این منطقه مستقر می‌باشند.

کیفیت بذر به عوامل متعددی وابسته است ولی سه پارامتر قدرت و قابلیت جوانه‌زنی، بنیه و سلامت بیشترین نقش را در تعیین کیفیت بذور دارند (Van Gastel *et al.*, 1996). افزایش کیفیت بذور محصولات مختلف علاوه بر اینکه تولید محصول بخصوص در کشورهای در حال توسعه را تضمین می‌نماید (Zecchinelli, 2009)، موجب کاهش هزینه‌های تولید نیز خواهد شد زیرا در این گونه کشورها هزینه‌های تولید نسبت به کشورهای توسعه یافته بالاتر است و با افزایش کیفیت بذر و کاهش میزان بذر مصرف در واحد سطح می‌توان هزینه‌های تولید را کاهش داد.

در یک مزروعه تولید محصول ذرت، چون این گیاه فاقد ویژگی پنجه‌زنی و پر کردن فضاهای خالی است، همواره باید از بذرهایی برای کشت و کار استفاده کرد که دارای کیفیت استاندارد باشند چون سبز نشدن هر یک

۱۹۹۲۰/۰۲۵ تن بوده که از میان آن مقدار ۱۸۵۳۱/۳۷۵ تن آن استانداردهای لازم جهت گواهی بذر را دارا بودند و ۱۳۸۸/۶۵ تن آن غیر استاندارد بودند و از چرخه بذری کشور خارج شدند. با توجه به این که کاشت ذرت در کشور در مناطق تولید بذر در شرایط مختلف انجام می‌شود، این پرسش مطرح است که آیا علاوه بر عوامل مزرعه‌ای، فرایند فرآوری مورد استفاده هم می‌تواند آثار نامطلوب بر کیفیت بذر داشته باشد.

هدف از پژوهش حاضر شناخت تأثیر عوامل مدیریتی موثر بر کیفیت بذر در ایستگاه‌های فراوری بذر و افزایش بهره‌وری و مدیریت صحیح در برداشت و فرایند خشک کردن بذور در اتفاق‌های خشک کنی بلال است.

مواد و روش‌ها

این آزمایش بر روی بذرهای تولید سال ۱۳۹۶ در استان اردبیل، منطقه مغان انجام شد. اقلیم منطقه مغان نیمه گرمسیری و میانگین بارندگی سالانه منطقه در حدود ۲۷۵ میلیمتر، دمای متوسط ۱۴/۶ درجه سانتی‌گراد و متوسط ارتفاع از سطح دریا ۵۰ متر می‌باشد.

آزمایش با دو محیط نمونه‌برداری از بلال‌های برداشت شده و در هر محیط در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در مرحله ۱) قبل از خشک کردن و ۲) بعد از خشک کردن در سه تکرار بر روی بلال‌های بذری رقم ۷۰۴ اجرا شد. برای اجرای پژوهش از نه ایستگاه فراوری بذر ذرت فعال در منطقه نمونه‌برداری قبل و بعد از خشک کردن انجام شد. متوسط رطوبت بلال‌ها قبل از ورود به خشک کن بصورت متعدد ۲۵ درصد بود. با توجه به تجربیات و کیفیت بذر تولید شده در سال قبل از اجرای آزمایش، از دو ایستگاه که در سال قبل مشکل بیشتری داشتند، تعداد نمونه بیشتری در نظر گرفته شد. در جدول ۱ برخی از خصوصیات فیزیکی ایستگاه‌های فراوری که نمونه‌برداری از آنها انجام گرفته، آمده است.

ایستگاه‌های فراوری بذر ذرت که در این آزمایش

است (Hartmann Filho *et al.*, 2016). تحقیقات نشان داده‌اند بذر ذرت چنانچه در دمای ۴۰ درجه سانتی‌گراد با رطوبت بذر ۶۰ درصد خشک شود، باز کیفیت خود را حفظ خواهد کرد و به همین دلیل امکان برداشت و جدا کردن پوسته بلال ذرت (هاسک) از بلال بصورت مکانیکی (با دستگاه هاسک) با رطوبت ۴۰ درصد بذر هم بدون آسیب به کیفیت بذر امکان‌پذیر است (Feriera *et al.*, 2009).

عوامل مختلفی عملکرد بذر و کیفیت بذر گیاهان زراعی را تحت تأثیر قرار می‌دهند. ژنتیک، مدیریت‌های زراعی و محیط از جمله این عوامل می‌باشند. این عوامل از زمان کاشت گیاه مادری تا زمان برداشت و پس از برداشت می‌توانند بر کیفیت بذر تأثیرگذار باشند. از این عوامل می‌توان به عواملی مثل تاریخ کاشت، تراکم کاشت، تغذیه گیاه مادری، تنش‌های محیطی و زنده که گیاه در طی دوران رشد با آنها روبرو است، همچنین زمان برداشت، روش‌های خشک کردن، نحوه حمل بذر از مزرعه به کارخانه‌های فرآوری، نوع و مدت انبارداری و... اشاره کرد. بعد از سه دهه تولید بذر ذرت در کشور با وجود تولید سالیانه ۱۵۰۰۰ تن بذر هیبرید ذرت، تا سال ۱۳۹۳ برداشت بذور بصورت مستقیم با کمباین انجام شده و با استفاده از خشک کن ذرت دانه‌ای خشک می‌شد. برداشت مستقیم با کمباین در محدوده رطوبتی ۱۵-۲۰ درصد امکان پذیر بود در حالیکه برداشت بلال با کمباین بلال‌چین یا دستی می‌تواند در محدوده رطوبتی بالاتری انجام شود و پس از خشک کردن در خشک کن‌های بلال و رساندن رطوبت بذر به حدود ۱۳-۱۴ درصد فرایند دان کردن بلال با دستگاه شلر با حداقل آسیب صورت گیرد. بنابراین شناسایی نحوه عمل دستگاه‌های خشک کن و محدوده رطوبتی مناسب برداشت و ساخت‌های تعیین کننده آن یکی از گام‌های مهم برای افزایش کیفیت بذر می‌باشد (Rezvani *et al.*, 2013).

بر اساس آمار منتشره موسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال، در سال ۱۳۹۹، کل بذر تولیدی ذرت حدود

- شرکت آراز بذر (محموله مزرعه ۳)
 شرکت سبزآوران مغان
 شرکت جاویددشت مغان
 شرکت بهاران بذر
 شرکت ذرت سبلان
 شرکت درستکار مغان
- شرکت داشتند و تعداد نمونه آزمایش شده به شرح زیر بود:
- ۱- شرکت ملی کشت و صنعت و دامپروری پارس
 - ۲- شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان
 - ۳- شرکت گلچین مغان (محموله مزرعه ۱)
 - ۴- شرکت گلچین مغان (محموله مزرعه ۲)
 - ۵- شرکت آراز بذر (محموله مزرعه ۱)
 - ۶- شرکت آراز بذر (محموله مزرعه ۲)

جدول ۱- برخی خصوصیات فیزیکی خشککن‌های بذر ذرت منطقه مغان

Table1- Some physical characters of maize seed dryers in Moghan region

ایستگاه فرآوری Processing Station	نوع سازه Type of structure	منشا انرژی Energy source	دماهی ورودی به اتاقک (سانتی گراد) Entrance temperature to cab (°C)	میز جداسازی بال Separating table
شرکت پارس Pars Co.	ساندویچ پنل Sandwich panel	گاز شهری Gas	36-37	تسمه‌ای belt
شرکت مغان Moghan Co.	بنی Concrete	گاز شهری Gas	37	تسمه نقاله conveyor belt
ذرت سبلان Zorrat sabalan	بنی Concrete	گاز شهری Gas	34	نقله پهن wide conveyor
آراز بذر سالم Araz bazre salem	بنی Concrete	گاز شهری Gas	32	تسمه نقاله conveyor belt
درستکار مغان Dorostkare Moghan	بنی Concrete	گاز شهری Gas	37	نقله پهن wide conveyor
گلچین مغان Gholchin Moghan	بنی Concrete	گاز شهری Gas	35	نقله پهن wide conveyor
بهاران بذر Baharan bazar	بنی Concrete	گاز شهری Gas	32	نقله conveyor
برگرید گان مغان Bargozideghan	بنی Concrete	گازوئیل Gasoline	33-40	نقله پهن wide conveyor
سبزآوران مغان Sabzavarane Moghan	بنی Concrete	گاز شهری Gas	32	نقله پهن wide conveyor

انجمن بین‌المللی بذر^۱ (ISTA, 2018) شمارش شدند.
 ظرف‌های کشت شده روزانه بازدید شده و تعداد بذرهاي جوانه‌زده يادداشت شد. براساس نتایج حاصل از شمارش روزانه بذرهاي جوانه‌زده، مدت زمان لازم برای جوانه‌زنی ۵۰ درصد گیاهچه‌ها و نیز یکنواختی در ظهور گیاهچه برای هر تیمار با استفاده از برنامه Germin اصلاح شده محاسبه شد (Soltani and Maddah, 2010).

درصد و سرعت سبز در مزرعه. با توجه به دستورالعمل ایستا یکی از اهداف آزمون درصد

آزمون‌های آزمایشگاهی و مزرعه‌ای بر روی بذرهاي تولید شده
آزمون جوانه‌زنی استاندارد. این آزمون بر اساس روش انجمن بین‌المللی بذر (ISTA, 2018) در چهار تکرار با روش کاشت بین کاغذ (نوع ساندویچی با حوله‌ی کاغذی) انجام شد. ظرف‌های کشت شده درون ژرمیناتور به مدت هفت روز تحت دماهی ۲۵ درجه سانتی گراد قرار داده شدند. سپس تعداد گیاهچه‌های عادی، غیرعادی و جوانه‌نzedه با استفاده از دستورالعمل ارزیابی گیاهچه

نتایج و بحث

در جدول ۲ خلاصه‌ای از برخی از آماره‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، چولگی، کشیدگی و ضریب تغییرات شاخص‌های کیفی اندازه‌گیری شده نمونه‌ها در آزمایشگاه آورده شده است. همانطور که مشاهده می‌شود، میانگین حداکثر درصد جوانه‌زنی بذرهای با ریشه‌چه بیش از دو میلیمتر در آزمون جوانه‌زنی حدود ۹۴ درصد است در حالیکه میانگین جوانه‌زنی استاندارد (بذرهای با گیاهچه‌های عادی) حدود ۸۸ درصد می‌باشد. بذرها بطور میانگین در ۲۶ ساعت پس از شروع جذب آب به ۱۰ درصد ظرفیت جوانه‌زنی رسیدند. این زمان برای رسیدن به ۵۰ درصد ظرفیت جوانه‌زنی و ۹۰ درصد ظرفیت جوانه‌زنی به ترتیب ۳۶ و ۴۶ ساعت بود.

در جدول ۳ نتایج تجزیه واریانس کیفیت بذر در ایستگاه‌های مورد آزمایش و نمونه‌برداری در مراحل قبل و بعد از خشک کردن آمده است. همانطور که ملاحظه می‌شود اثر عامل نمونه بذر و اثر متقابل نمونه بذر و زمان نمونه‌برداری بر ظرفیت جوانه‌زنی در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار است، اما اثر زمان نمونه‌برداری (قبل و بعد از خشک کردن) براین شاخص معنی‌دار نیست. یعنی فرآیند خشک کردن در هیچ یک ایستگاه‌های فرآوری بذر موجب کاهش معنی‌دار ظرفیت جوانه‌زنی نشده اما در برخی نمونه‌ها موجب افزایش درصد گیاهچه‌های غیرعادی شده است. زمان نمونه‌برداری بر سایر شاخص‌های آزمایشگاهی کیفیت بذر اثر معنی‌دار نداشته یعنی خشک کردن بذر اثر معنی‌داری بر کاهش یا افزایش سرعت جوانه‌زنی، یکنواختی جوانه‌زنی و زمان لازم برای جوانه‌زنی تا ۱۰، ۵۰ و ۹۰ درصد ظرفیت جوانه‌زنی نداشته است. با توجه به مقادیر نسبت‌های چولگی و کشیدگی توزیع داده‌ها نرمال در نظر گرفته شده است.

جوانه‌زنی، تخمین ارزش کاشت بذور در مزرعه می‌باشد. برای اندازه‌گیری شاخص‌های ظهور بذر در مزرعه، تعداد ۴۰۰ عدد بذر برداشت شده در سال ۱۳۹۷ در مزرعه تحقیقاتی موسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال کشت شدند. درصد روزانه خروج کولوپتیل با ارتفاع حداقل سه سانتی‌متر از سطح خاک ثبت شد و درصد نهایی ظهور جوانه در مزرعه محاسبه شد. براساس نتایج حاصل از شمارش روزانه جوانه‌های از خاک بیرون آمده، برای هر تیمار مدت زمان لازم برای ظهور ۵۰ درصد گیاهچه‌ها و نیز یکنواختی در ظهور گیاهچه با استفاده از برنامه Germin اصلاح شده محاسبه شد (Soltani and Maddah, 2010).

وزن خشک گیاهچه. از گیاهچه‌های ظاهر شده، ۲۰ روز پس از کاشت به صورت تصادفی ده بوته از خطوط کشت شده و مورد بررسی کفبر شده و به آزمایشگاه منتقل شدند. وزن خشک ده بوته با قرار دادن در آون به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۷۵ درجه سانتی گراد و توزین با ترازوی دقیق با دقت ± 0.01 گرم تعیین شد (Matthews, S and M. Khaje Hossehini, 2006).

پس از نرمال سازی داده‌ها به خصوص داده‌های درصدی در نرم‌افزار SAS، تجزیه واریانس و مقایسه میانگین انجام و اختلافات معنی‌دار بین تیمارها مشخص شدند. برمبانی هدف پژوهش تاثیر فرآیند خشک کردن بالا در هر ایستگاه فرآوری بر پارامترهای کیفی بذور تولید شده بررسی و نتایج بدست آمده با تنظیمات و مشخصات هر خشک کن مطابقت داده شد.

داده‌های مربوط به آزمایش‌های مختلف در این پژوهش با استفاده از نرم‌افزارهای آماری SPSS و SAS مورد تجزیه قرار گرفته و مقایسه میانگین تیمارها نیز با آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد و ۱ درصد صورت پذیرفت. نمودارها با استفاده از نرم‌افزار EXCEL ترسیم شدند.

جدول ۲- خلاصه برخی آماره‌های توصیفی شاخص‌های اندازه‌گیری شده بذر ذرت

Table 2- Summary of some descriptive statistics of measured corn seed indices

آماره Statistic	GmaxSGT	SGT	R50SGT	GUSGT	D10SGT	D50SGT	D90SGT
میانگین Mean	94.2	88.2	0.027	20.3	26.4	36.6	46.7
انحراف معیار Standard deviation	4.3	5.05	0.001	1.4	3.12	2.88	2.9
چولگی Skewness	-0.92	-0.04	-0.69	1.9	1.2	1.9	1.12
کشیدگی Kurtosis	0.06	-0.41	1.5	1.5	1.6	1.5	1.52
ضریب تغییرات Coefficient of variation	4.6	5.7	5.02	7.05	11.8	7.87	6.33

GmaxSGT- حداکثر جوانه‌زنی؛ R50SGT- سرعت جوانه‌زنی تا ۵۰ درصد؛ GUSGT- یکنواختی جوانه‌زنی؛ D10SGT- روز تا ۱۰ درصد جوانه‌زنی؛ D50SGT- روز تا ۵۰ درصد جوانه‌زنی؛ D90SGT- روز تا ۹۰ درصد جوانه‌زنی؛ SGT- جوانه‌زنی استاندارد

GmaxSGT- Maximum emergency, R50SGT- Germination rate up to 50%, GUSGT- Germination uniformity, D10SGT- Day to 10% germination, D90SGT- Day to 90% germination- D50SGT- Time to 50% germination -SGT Standard Germination

جدول ۳- نتایج تجزیه واریانس اثر نمونه‌بذر و زمان نمونه‌برداری بر شاخص‌های آزمایشگاهی کیفیت بذر ذرت

Table 3- The results of variance analysis of the effect of seed sample and sampling time on the experimental indicators of corn seed quality

منبع تغییرات S.O.V	درجه آزادی d.f	GmaxSGT	R50SGT	GUSGT	D10SGT	D50SGT	D90SGT	SGT
زمان نمونه‌برداری sampling time	1	3.55 ^{ns}	0.000003 ^{ns}	1.39 ^{ns}	23.57 ^{ns}	13.52 ^{ns}	13.34 ^{ns}	50.00*
نمونه بذر seed sample	11	30.44**	0.000003 ^{ns}	5.05**	15.65 ^{ns}	10.93 ^{ns}	11.83 ^{ns}	40.34**
اثر متقابل interaction	11	58.49**	0.000001 ^{ns}	4.61**	9.94 ^{ns}	6.32 ^{ns}	5.45 ^{ns}	82.96**
اشتباه آزمایشی error	48	7.36	0.00001	0.8	8.09	8.06	8.74	8.54
کل Total	71	-	-	-	-	-	-	-
ضریب تغییرات Coefficient of variation		2.88	4.8	4.41	10.76	7.75	6.32	3.31

* و ** به ترتیب غیرمعنی دار، معنی دار در سطح احتمال خطای پنج و یک درصد

GmaxSGT- حداکثر جوانه‌زنی؛ R50SGT- سرعت جوانه‌زنی تا ۵۰ درصد؛ GUSGT- یکنواختی جوانه‌زنی؛ D10SGT- زمان تا ۱۰ درصد جوانه‌زنی؛ D50SGT- زمان تا ۵۰ درصد جوانه‌زنی؛ D90SGT- زمان تا ۹۰ درصد جوانه‌زنی؛ SGT- جوانه‌زنی استاندارد

ns, * and ** non-significant, significant at 5% and 1% probability respectively

GmaxSGT- Maximum emergency, R50SGT- Germination rate up to 50%, GUSGT- Germination uniformity, D10SGT- Time to 10% germination, D90SGT- Time to 90% germination- D50SGT- Time to 50% germination- SGT Standard Germination

مزروعه آورده شده است. همانطور که مشاهده می‌شود میانگین حداکثر درصد ظهور گیاهچه در مزرعه حدود ۸۰ درصد است. بدراها بطور میانگین در ۵/۴ روز پس از شروع جذب آب به ۱۰ درصد ظرفیت ظهور مزرعه

در جدول ۴ خلاصه‌ای از نتایج آزمایش مزرعه‌ای کیفیت بذر به شکل برخی از آماره‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، چولگی، کشیدگی و ضریب تغییرات شاخص‌های کیفی اندازه‌گیری شده نمونه‌ها در

رسیدند. این زمان برای رسیدن به ۵۰ درصد ظرفیت جوانه‌زنی و ۹۰ درصد ظرفیت ظهور گیاهچه به ترتیب کشیدگی توزیع داده‌ها نرمال در نظر گرفته شد.

جدول ۴ - خلاصه برخی آماره‌های توصیفی شاخص‌های ظهور بذر ذرت در مزرعه

Table 4- Summary of some descriptive statistics of corn seed appearance indicators in the field

آماره statistic	SDW (gr)	SHM (cm)	SGT	Gmax (%)	R50	GU	D10	D50	D90
میانگین Mean	68.9	53.7	11.59	80.4	0.15	2.7	5.4	6.5	8.1
انحراف معیار Standard deviation	23.4	4.5	3.5	7.5	0.013	0.63	0.3	0.57	0.73
چولگی Skewness	0.55	-0.44	0.19	-0.16	0.25	-0.06	0.95	-0.03	-0.28
کشیدگی Kurtosis	0.13	-0.46	-0.37	0.05	-1.17	-0.77	-0.31	-1.14	-0.69
ضریب تغییرات Coefficient of variation	22.3	7.8	18.8	9.4	8.9	22.1	5.02	7.38	7.7

SDW وزن خشک گیاهچه؛ SHM میانگین ارتفاع گیاهچه؛ SGT ضریب تغییرات ارتفاع گیاهچه؛ Gmax درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ R50 ضریب سرعت ظهور گیاهچه؛ D90 روز تا رسیدن به ۹۰ درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ D50 روز تا رسیدن به ۵۰ درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ D10 روز تا رسیدن به ۱۰ درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ GU یکنواختی ظهور گیاهچه

SDW- Seedling dry weight, SHM- Seedling average height, SGT- Seedling height change coefficient, Gmax- Maximum seedling emergency, R50- Seedling emergence speed coefficient, D90- Day until reaching 90% of the emergence of seedlings, D50- Day until reaching 50% of the emergence of seedlings, D10- Day until reaching 10% of the emergence of seedlings, GU- Uniformity of seedling emergence

جدول ۵- تجزیه مرکب اثر محیط‌ها (زمان خشک کردن) و شرکت بر شاخص‌های ظهور بذر ذرت در مزرعه

Table 5- Compound analysis of the effects of environments on the emergence indices of corn seeds in the field

منبع تغییرات S.O.V	درجه آزادی d.f	Gmax	R50	GU	D10	D50	D90	SDW	SHM	SGT
محیط Environment	1	40.50 ns	0.0003 ns	2.08*	0.26 ns	0.65 ns	3.84 *	3133**	41.1ns	50.0*
شرکت Sample	11	112.66 *	0.0001ns	0.33 ns	0.12 ns	0.19 ns	0.37 ns	1711**	8.9ns	40.34**
بلوک Block	4	19.11ns	0.0008**	1.295**	0.18ns	1.532**	2.18**	269ns	73.8*	7.9ns
محیط × شرکت Environment*sample	11	156.74 **	0.0002 ns	0.14 ns	0.07 ns	0.37 ns	0.27 ns	491ns	33.3ns	82.96**
خطا Error	44	53.17	0.0001	0.37	0.075	0.244	0.41	238	17.57	8.53
کل Total	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ns و ** به ترتیب غیرمعنی دار، معنی دار در سطح احتمال خطای پنج و یک درصد

D90 تعداد روز تا رسیدن به ۹۰ درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ D50 تعداد روز تا رسیدن به ۵۰ درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ D10 تعداد روز تا رسیدن به ۱۰ درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ GU یکنواختی ظهور گیاهچه؛ R50 ضریب سرعت ظهور گیاهچه؛ Gmax درصد ظهور گیاهچه‌ها؛

ns, * and ** non-significant, significant at 5% and 1% probability respectively

Gmax- Maximum seedling emergency, R50- Seedling emergence speed coefficient, D90- Day until reaching 90% of the emergence of seedlings, D50- Day until reaching 50% of the emergence of seedlings, D10- Day until reaching 10% of the emergence of seedlings, GU- Uniformity of seedling emergence

در صد پتانسیل ظهور در مزرعه اثر معنی داری نداشته است. در جدول ۶ شاخص هایی که اثر محیط بر آنها معنی دار نبوده از داده های دو محیط میانگین گرفته شد و بصورت طرح کاملاً تصادفی تجزیه واریانس گردید. براساس نتایج زمان نمونه برداری (محیط) تاثیر کاملاً معنی داری بر وزن خشک گیاهچه های تولید شده دارد به این معنی که عملیات فرآوری در هر یک از ایستگاه های فرآوری تاثیر کاملاً معنی داری بر میزان رشد و نمو بوته در مزارع دارد و برای بدست آوردن حداکثر محصول باید عملیات خشک کنی و فرآوری در نهایت دقت انجام گیرد. در اینصورت یکنواختی رشد مناسبی در سطح مزرعه حاصل خواهد شد که نتیجه عملیات خشک کنی و فرآوری مناسب می باشد.

در جدول ۵ نتایج تجزیه مرکب آزمون های مزرعه ای کیفیت بذر در ایستگاه های مورد آزمایش و نمونه برداری در مراحل قبل و بعد از خشک کردن آمده است. همانطور که ملاحظه می شود اثر عامل نمونه بذر و اثر متقابل نمونه بذر و زمان نمونه برداری بر درصد ظهور بذر در مزرعه در سطح احتمال یک درصد معنی دار است. اما اثر زمان نمونه برداری (قبل و بعد از خشک کردن) براین شاخص معنی دار نیست. یعنی در مجموع اثر فرآیند خشک کردن در هیچ یک از ایستگاه های فرآوری بذر موجب کاهش معنی دار در پتانسیل ظهور بذر در مزرعه نشده است. زمان نمونه برداری بر بیشتر شاخص های مزرعه ای کیفیت بذر اثر معنی دار نداشته است یعنی خشک کردن بذر بر سرعت ظهور، میانگین ارتفاع و ضرب تغییرات ارتفاع گیاهچه ظاهر شده و زمان لازم برای جوانه زنی تا ۱۰، ۵۰ و ۹۰

جدول ۶- تجزیه واریانس اثر تیمارهای مختلف (اثر متقابل زمان نمونه برداری و شرکت) بر شاخص های ظهور بذر ذرت در مزرعه (شاخص های معنی دار نشده)

Table 6- variance analysis of the effects of treatments (the interaction effect of sampling time and company) on the emergence indices of corn seeds in the field (Non-significant indicators)

منبع تغییرات S.O.V	d.f	GmaxSGT	R50SGT	GUSGT	D50SGT	D90SGT	SGT
تیمار treatment	11	15.22 *	0.000002 ns	2.52 **	4.49 ns	5.9 ns	40.34 **
اشتباه آزمایشی error	24	4.96	0.000002	0.407	4.06	4.29	8.54
کل total	71	-	-	-	-	-	-
ضریب تغییرات Coefficient of variation		2.36	5.6	3.13	5.5	4.42	3.31

ns و ** به ترتیب غیرمعنی دار، معنی دار در سطح احتمال خطای پنج و یک درصد

GmaxSGT حداکثر جوانه زنی؛ R50SGT سرعت جوانه زنی تا ۵۰ درصد؛ GUSGT یکنواختی جوانه زنی؛ D50SGT زمان تا ۵۰ درصد جوانه زنی؛ D90SGT زمان تا ۹۰ درصد جوانه زنی؛ SGT جوانه زنی استاندارد

ns, * and ** non-significant, significant at 5% and 1% probability respectively
GmaxSGT- Maximum emergency, R50SGT- Germination rate up to 50%, GUSGT- Germination uniformity, D90SGT- Time to 90% germination- D50SGT- Time to 50% germination- SGT Standard Germination

بر شاخص های یکنواختی ظهور جوانه، جوانه زنی استاندارد و تعداد روز تا رسیدن به ۹۰ درصد ظهور جوانه ها معنی دار شده است. هر کدام از شرکت هایی که

در جدول ۷ نتایج تجزیه واریانس شاخص هایی آمده است که اثر محیط در نتایج تجزیه مرکب بر آنها معنی دار بوده است. بر اساس این جدول اثر متقابل محیط و شرکت

خشک کن های تازه تاسیس در حدود ۸۹ درصد بوده. با توجه به اینکه حداقل قوه نامیه در استاندارد ملی بذر ذرت ۸۸ درصد می باشد، یعنی قبل از راه اندازی خشک کن های جدید هم بذر های تولیدی منطقه که بصورت سنتی فراوری می شدند، از کیفیت حداقلی برخوردار بودند. در مواردی نیز انجام عملیات خشک کنی موجب ارتقای کیفیت بذرها شده است. هر تر (Herter, 1987) و رضوانی و همکاران (Rezvani *et al.*, 2013) گزارش کردند که خشک کردن ملایمتر بلال ها در دمای ۲۰-۳۵ درجه سانتی گراد نسبت به ذخیره سازی بدون فرآیند خشک کردن (خشک شدن طبیعی) بطور سریعتر و کاملتری موجب مقام سازی بلال ها می شود. هر چه مدت پیش - خشک کردن بیشتر باشد قدرت بذر بالاتر خواهد بود. البته ضروری است که در این مرحله اقدامات پیشگیرانه و کنترلی بیشتری جهت حفظ کیفیت بذور صورت پذیرد زیرا فرایند خشک کردن یکی از مهمترین مراحل پس از برداشت است که کیفیت بذور در معرض صدمات جبران ناپذیر قرار دارد (Hartmann Filho *et al.*, 2016).

از آنها نمونه برداری انجام شده تفاوت های کاملاً معنی داری هم از لحاظ کار کرد و هم از لحاظ تاثیر بر کیفیت بذر و شاخص های ظهور جوانه در مزرعه نشان دادند. نتایج قوه نامیه پارت های مختلف بذری که از هر یک از شرکت ها و هر کدام از مزارع بدست آمده، همین تفاوت را نشان می دهد (جدول ۹). چنانکه مقایسات میانگین در جدول ۸ نیز نشان می دهد هر یک از شرکت های فراوری در گروه های متفاوتی قرار دارند. در جدول ۸ نتایج اثرات متقابل نمونه ها و محیط های زمان نمونه برداری بر برخی شاخص های کیفی بذر در مزرعه و آزمایشگاه آمده است. همانطور که در نتایج مشاهده می شود انجام عملیات خشک کردن بلال با استفاده از خشک کن های طراحی شده در منطقه معان تاثیر محسوس و معنی داری بر افت قوه نامیه و نیز درصد ظهور بذر در مزرعه نداشته است. این بدین مفهوم است که عامل یا عوامل دیگری غیر از نقاوص احتمالی خشک کن ها در پایین بودن و غیر استاندارد شدن بذرها در منطقه معان موثر بوده است. همانطور که ملاحظه می شود میانگین قوه نامیه در کل منطقه معان قبل از خشک کردن بذور با

جدول ۷- تجزیه واریانس اثر تیمارهای مختلف (اثر متقابل زمان نمونه برداری و شرکت) بر شاخص های ظهور بذر ذرت در مزرعه
(شاخص های معنی دار شده)

Table 7- Variance analysis of the effects of treatments (the interaction effect of sampling time and company) on the emergence indices of corn seeds in the field (significant indicators)

منبع تغییرات S.O.V	d.f	GU	D90	SGT
تیمار Treatment	1	2.08*	3.84*	50.0*
شرکت Company	11	0.33ns	0.37ns	40.34**
تیمار × شرکت Treatment * Company	11	0.14ns	0.27ns	82.96**
خطا Error	48	0.44	0.56	8.53
کل total	71	-	-	-

ns، * و ** به ترتیب غیر معنی دار، معنی دار در سطح احتمال خطای پنج و یک درصد

D90- تعداد روز تا رسیدن به ۹۰ درصد ظهور گیاهچه ها؛ GU- یکنواختی ظهور گیاهچه؛ SGT- جوانه زنی استاندارد

ns, * and ** non-significant, significant at 5% and 1% probability respectively
D90- Day until reaching 90% of the emergence of seedlings, GU- Uniformity of seedling emergence, SGT Standard Germination

جدول ۸- مقایسه میانگین اثر مقابل نمونه‌ها و زمان نمونه برداری بر شاخص‌های کیفی بذر در آزمایشگاه و مزرعه

Table 8- Mean comparison for the effect of seed samples and sampling time interaction on the indicators of corn seed quality in farm and laboratory experiments

تیمار treatment	نمونه sample	Gmax	GmaxSGT	GUSGT	SGT
قبل خشک کن Before drying	بهاران بذر Baharan bazar	81.3 a-d	96.3 a	19.5 cd	93.0 abc
	گلچین Gholchin	81.3 a-d	89.3 bcd	19.5 cd	89.7 b-e
	جاوید دشت Javid dasht	86.0 a-d	98.7 a	19.7 cd	96.3 a
	(آراز بذر) هاشم زاده Araz bazar	92.7 a	96.7 a	19.8 cd	91.3 a-d
	آراز بذر ۲ Araz bazar2	77.3 a-e	94.0 abc	20.5 bcd	86.7 c-h
	شرکت مغان Moghlan Co.	72.7 cde	88.7 cd	20.3 bcd	83.3 e-h
	درستکار مغان Dorostkar	76.7 b-e	89.7 bcd	20.3 bcd	82.7 fgh
	گلچین عزیزی Golchin 2	78.7 a-e	96.7 a	20.3 bcd	92.3 abc
	ذرت سبلان Zorrat Sabalan	78.0 a-e	93.3 abc	22.2 b	86.7 c-h
	آرتام بذر Artam bazar	92.0 ab	97.0 a	19.4 cd	93.0 abc
	شرکت پارس Pars Co.	78.0 a-e	97.7 a	20.7 bcd	84.7 e-h
	سپر آوران Sabzavar	80.0 a-e	95.0 ab	20.4 bcd	89.7 b-e
	بهاران بذر Baharan bazar	88.0 abc	98.0 a	19.9 cd	92.3 abc
	گلچین Gholchin	74.0 cde	94.7 ab	19.4 cd	85.3 d-h
	جاوید دشت Javid dasht	78.7 a-e	89.3 bcd	21.3 bc	85.0 d-h
	(آراز بذر) هاشم زاده Araz bazar	79.3 a-e	87.0 d	20.2 cd	80.3 h
	آراز بذر ۲ Araz bazar2	71.3 de	88.3 cd	19.9 cd	80.7 gh
	شرکت مغان Moghlan Co.	83.3 a-d	96.3 a	19.8 cd	93.0 abc
بعد خشک کن After drying	درستکار مغان Dorostkar	86.7 a-d	98.3 a	19.3 d	89.3 b-e
	گلچین عزیزی Golchin 2	80.7 a-e	98.3 a	19.7 cd	88.3 b-e
	ذرت سبلان Zorrat Sabalan	91.3 ab	97.0 a	19.4 cd	94.0 ab
	آرتام بذر Artam bazar	78.0 a-e	95.7 a	20.4 bcd	87.0 c-g
	شرکت پارس Pars Co.	80.0 a-e	95.0 ab	25.2 a	91.3 a-d
	سپر آوران Sabzavar	65.3 e	89.7 bcd	21.3 bcd	82.7 fgh
	LSD 0.01	15.53	5.94	1.96	6.4

Gmax درصد ظهر گیاه‌چه‌ها؛ GmaxSGT حداکثر جوانه‌زنی؛ GUSGT یکنواختی جوانه‌زنی؛ SGT جوانه‌زنی استاندارد

میانگین‌هایی که در یک ستون حروف مشابهی دارند، براساس آزمون LSD از لحاظ آماری در سطح اختلال ۱٪ تفاوت معنی داری ندارند

Gmax- Maximum seedling emergency, GmaxSGT- Maximum emergency, GUSGT- Germination uniformity, SGT- Seedling height change coefficient

Means followed by the same letter(s) are not significantly different at 0.01 level of probability based on LSD Test

و خروج مقدار زیادی از بذرهای سالم به همراه بذرهای غیر استاندارد، در محدوده استاندارد قرار گرفتند. بیشتر بذرهای رد شده در بخش خصوصی مغان بوده و درصد بذرهای غیر استاندارد حدود ۳۶ درصد بود. درصد بذر غیر استاندارد در برخی شرکت‌ها بالاتر بوده است. در سال ۹۶ که سال انجام آزمایش نیز بود باز هم این مساله تکرار شد (جدول ۱۰). اینبار کشت و صنعت‌های پارس و مغان نیز دچار این مشکل شده و در مجموع ۳۶ درصد بذرها غیر استاندارد اعلام شد.

آنچه از بررسی‌های میدانی و نتایج این تحقیق بر می‌آید اینکه ساختار و تنظیمات فعلی خشک‌کن‌های احداث شده در منطقه مغان مشکل خاصی نداشته و دارای ساختار فنی مناسب می‌باشند. در صورتیکه که سایر موارد فرآیندهای قبل و بعد از خشک کردن به خوبی صورت گیرد مشکلی در کیفیت بذر بوجود نخواهد آورد. یکی از موارد مهم، انجام سریع فرآیند خشک کردن بالافاصله پس از برداشت است. بر اساس گزارش‌های میدانی، در برخی از موارد به دلیل عدم مدیریت زمانی برداشت، بلال‌ها با رطوبت بالا به مدت دو الی سه روز در محوطه ایستگاه‌ها منتظر ورود به خشک کن تنبیار شده و با توجه به رطوبت بالا، امکان وارد شدن آسیب زیادی بر کیفیت بذور وجود دارد. در این آزمایش نیز این اتفاق در زمان نمونه‌برداری از بلال‌های تولیدی شرکت آراز بذر رخ داد و در یکی از نمونه‌برداری‌ها، محموله بلال بذری پس از نمونه‌برداری، مدت زمان طولانی‌تری در محوطه باقی ماند. به همین دلیل کاهش قوه نامیه بذر پس از خشک کردن برای همه نمونه‌های بذر این شرکت اتفاق نیفتاده است.

نتیجه‌گیری نهایی

بر اساس بازدیدهای انجام گرفته در این آزمایش، در ایستگاه‌هایی که کار کرد مطلوبتری از نظر کیفیت بذر خروجی داشته‌اند بلال‌ها با رطوبت ۲۵-۲۹ درصد برداشت

نتایج نشان داد در مواردی نیز احتمالاً به علت بالا بودن رطوبت برخی بلال‌ها در زمان برداشت و عدم دقت موردی در کنترل دمای خشک کن، کاهش معنی دار و زیاد در قوه نامیه بذرها بعد از خشک کردن در یک نمونه از سه ایستگاه گلچین مغان، آراز بذر سالم و درستکار مغان مشاهده شد. در تحقیقات گذشته نیز گزارش شده است که دمای بالا در صورت بالا بودن رطوبت بذر موجب آسیب ناشی از خشک کردن^۱ می‌شود زیرا میزان رطوبت بلال‌ها در زمان برداشت بر آسیب‌پذیری بذور طی فرایند خشک کردن تاثیر اجتناب ناپذیر دارد و هرچه میانگین رطوبت بلال‌ها در زمات برداشت بالاتر باشد، باید درجه حرارت خشک کن کمتر و در مقابل زمان خشک کردن افزایش یابد (Herter, 1987). همچنین نشان داده شده است که سیستم ریشه‌ای در مقایسه با ساقه گیاه نسبت به آسیب‌های خشک کردن حساس‌تر است (Navratil and Buris, 1982) تعداد دانه‌های نشاسته در محور جنینی بعد از خشک کردن در دمای بالا کاهش می‌یابد (Seyedin et al, 1984). هیدرولیز نشاسته در محور جنینی موجب نشت قند می‌شود. نشت الکتروولیت‌ها و قندها بطور معنی داری بعد از خشک کردن در دمای بالا افزایش می‌یابد (Seyedin et al, 1984). البته از ایستگاه گلچین دو نمونه و از ایستگاه آراز بذر سه نمونه گرفته شد که نتایج بدست آمده نشان داد این مساله شامل همه نمونه‌های بذر نشده است و مربوط به نقص در سیستم خشک کن نیست.

در نمونه‌برداری رسمی بذرهای پاکت گیری شده برای گواهی بذر که در سال ۱۳۹۵ توسط موسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال کشور به عنوان مرجع رسمی استاندارد بذر انجام شد، حدود ۱۶ درصد بذرها منطقه مغان در مرحله اول نمونه‌برداری از نظر قوه نامیه غیراستاندارد اعلام شدند (جدول ۹) البته برخی از این بذرها پس از انجام عملیات‌های مجدد فرآوری و گراویته

منطقه مغان داشته و به عنوان اولویت اول دنبال عوامل دیگری غیر از کار کرد خشک کن بوده و با توجه به قوه نامیه پایین مزارع تولید بذر به دنبال عوامل مزرعه‌ای کاهنده کیفیت بذر ذرت باشیم. براساس بررسی‌های انجام شده، در صورتیکه بلال‌ها بالا فاصله پس از برداشت و حمل به ایستگاه وارد اتاق‌های خشک کنی شده و از دپوی بلال‌ها در محوطه ایستگاه‌ها خودداری شود و بلال‌های با رطوبت بالا بصورت دو مرحله‌ای خشک شوند انتظار می‌رود که استفاده از خشک کن‌های فعلی منطقه مغان اثر منفی بر کیفی بذر ذرت نداشته باشد.

شده و در ابتدا در دمای ۳۲-۳۵ درجه سانتی گراد در این خشک کن‌ها به آهستگی هوادهی شده و پس از رسیدن رطوبت به حدود ۲۰ درصد، دمای خشک کن به ۳۸ درجه سانتی گراد افزایش می‌یابد. با توجه به اینکه سوالات زیادی در خصوص علت بروز مشکل کیفیت بذر در منطقه مغان مطرح شده و در وهله اول نحوه کار کرد خشک کن‌های بلال ذرت که در سال ۹۳ تاسیس شده بودند مورد سوال قرار گرفت که این تحقیق برای حل این مساله انجام شده بود و نشان داد که نحوه کار کرد خشک کن‌ها حداقل نقش ناچیزی در کاهش کیفیت بذر

جدول ۹ - میزان بذر استاندارد و غیر استاندارد بذرهای تولیدی منطقه مغان در نمونه برداری رسمی سال ۱۳۹۵

Table 9- The amount of standard and non-standard seeds produced in Moghan region in official sampling in 2016

شرکت Company	رقم Variety	وزن بذر استاندارد (تن) SSW (ton)	وزن بذر غیر استاندارد (تن) NSSW(ton)	درصد بذر غیر استاندارد (%) NSSWP (%)
کشت و صنعت پارس Pars Co.	704	1443	0	0
کشت و صنعت مغان Moghan Co.	704	447	99	18
برگزیدگان بذر مغان Barghozideghan	704	21	11	34
ذرت سبلان Zorrat Sabalan	704	18	77	80
سبزآوران مغان Sabzavaran	704	36	82	69
بهاران بذر ذرت Baharan bazar	704	0	52	100
درستکار مغان Dorastkar	704	417	60	13
قرل مغان Ghezal Moghan	704	20	15	43
جاوید دشت مغان Javid dasht	704	33	44	57
گلچین مغان Gholchin	704	38	31	45
میلاد بذر مغان Milad Bazr	704	68	20	22
آراز بذر سالم Araz bazre salem	704	83	19	19
جمع کل تولید در منطقه مغان				
Total production in Moghan region		2625	512	16
جمع تولید در بخش خصوصی مغان				
Total production of the Moghan region private sector		735	413	36

جدول ۱۰ - میزان بذر استاندارد و غیر استاندارد بذرهای تولیدی منطقه مغان در نمونه برداری رسمی سال ۱۳۹۶

Table 10- The amount of standard and non-standard seeds produced in Moghan region in official sampling in 2017

شرکت Company	رقم Variety	وزن بذر استاندارد SSW (ton)	وزن بذر غیر استاندارد NSSW (ton)	درصد بذر غیر استاندارد (%) NSSWP (%)
کشت و صنعت مغان Moghan Co.	704	32	134	29
کشت و صنعت پارس Pars Co.	704	991	410	29
برگزیدگان بذر Barghozideghan	704	226	17	7
بهاران بذر مغان Baharan bazar	704	116	16	12
سبز آوران مغان Sabzavaran	704	209	116	36
آراز بذر سالم Araz bazre salem	704	307	224	42
درستکار مغان Dorostkar	704	85	128	60
جاوید دشت مغان Javid dasht	704	353	298	46
قزل مغان Ghezal Moghan	704	143	109	43
گلچین مغان Gholchin	704	101	35	26
میlad بذر مغان Milad Bazr	704	7	18	72
ذرت سبلان Zorrat Sabalan	704	255	212	45
آرتام بذر Artam bazar	704	370	72	16
جمع کل تولید در منطقه مغان				
Total production in Moghan region		3481	1792	34
جمع تولید در بخش خصوصی مغان				
Total production of the Moghan region private sector		2174	1247	37

Reference**منابع**

Agarwal, V.K. 2006. Seed health. International Book Distributing Co, Lucknow, India.

Association of Seed Analysts (AOSA). 2009. Seed Vigor Testing Handbook, Contribution No. 32: the Handbook on Seed Testing. AOSA, Ithaca, N.Y.

Beck, D. 2004. Hybrid corn seed production. Pp 565-630. In C.W. Smith, J. Betran, and E.C.A. Runge (eds). Corn: origin, history, technology and production. John Wiley and Sons, N.J.

Hartmann Filho, C. P., A.L.D. Goneli, T.E. Masettom, E.A.S. Martins, and G.C. Oba. 2016. The effect of drying temperatures and storage of seeds on the growth of soybean seedlings. J. Seed Sci. 38(4). DOI: 10.1590/2317-1545v38n4161866.

- Brenac, P., M. Horbowicz, S. M. Downer, A.M. Dickerman, M.E. Smith, and R.L. Obendore.** 1997. Raffinose accumulation related to desiccation tolerance during maize (*Zea mays* L.) seed development and maturation. *J. Plant Physiol.* 150:481-488.
- Dornbos, D.L.** 1995. Production environment and seed quality. Pp 119–152. In A.S. Basra (ed). *Seed Quality: Basic Mechanisms and Agricultural Implications*. Food Products Press, New York.
- Egli, D.B., D.M. Tekrony, J.J. Heitholt, and J. Rupe.** 2005. Air temperature during seed filling and soybean seed germination and vigor. *Crop Sci.* 45: 1329-1335. DOI: 10.2135/cropsci2004.0029.
- Ferreira, V.D.F., J.A. Oliveira, T.F. Ferreira, L.V. Reis, V. De Andrade, and J.C. Neto.** 2013. Quality of maize seeds harvested and husked at high moisture levels. *J. Seed Sci.* 35:276-277.
- Gutterman, Y.** 2000. Maternal effects on seed during development. Pp 59-84. In M. Fenner (ed). *Seeds: The Ecology of Regeneration in Plant Communities*. CAB International, Wallingford, UK.
- Hampton, J. G., B. J. Btunton, G. M. Pemberton, and J. S. Rowarth.** 2004. Temperature and time variables for accelerated ageing vigor of pea (*Pisum sativum* L.) seed. *Seed Sci. Technol.* 32(1): 261-264. DOI: 10.15258/sst.2004.32.1.30.
- Hampton, J.G., B. Boelt, M.P. Rolston, and T.G. Chastain.** 2013. Effects of elevated CO₂ and temperature on seed quality. *J. Agric. Sci. (Cambridge)*. 151: 154–162. DOI:10.1017/S0021859612000263.
- Herter, U.** 1987. Effect of drying on corn seed quality. Ph.D. Thesis. Iowa State University, U.S. DOI: 10.31274/rtd-180813-8617.
- International Seed Testing Association (ISTA).** 2008. International rules for seed testing. *Seed Science and Technology*. Basserdorf, Switzerland.
- International Seed Testing Association (ISTA).** 2018. International rules for seed testing, Including changes and editorial corrections adopted at the Ordinary General Meeting 2018, Sapporo, Japan. International Seed Testing Association, Bassersdorf, Switzerland.
- Khan, E.M., E.H. Roberts, and R.H. Ellis.** 1989. Effects of seed ageing on growth and yield of spring wheat at different plant population densities. *Field Crops Res.* 20: 175-190.
- Khatun, A., G. Kabir, and M.A.H. Bhuiyan.** 2009. Effect of harvesting stages on the seed quality of lentil (*Lens culinaris* L.) during storage. *Bangladesh J. Agric. Res.* 34(4): 565-576. DOI: 10.3329/bjar.v34i4.5833.
- Leprince, O., R. Deltour, P.C. Thorpe, N.H. Atherton, and G.A.F. Hendry.** 1990. The role of free radicals and radical processing systems in loss of desiccation tolerance in germinating maize (*Zea mays* L.). *New Phytol.* 116: 573-580.
- Lopez, C.C., R.A. Richards, D.G. Farquhar, and R.E. Williamson.** 1996. Seed and seeding characteristics contributing to variation in early vigor among temperate cereals. *Crop Sci.* 36:1257-1266.
- Matthews, S., and M. Khaje Hossehini.** 2006. Mean germination time as an indicator of emergence performance in soil of seed lots of maize (*Zea mays* L.). *Seed Sci. Technol.* 34(2): 339-347.
- Navratil, R. J., and J. S. Burrls.** 1982. Small-scale dryer design. *Agron. J.* 74: 159-161.
- Rezvani, E., J. Rezazade, M. Rahmani, and R. Soltani.** 2013. Technical guide for corn hybrid seed control and certification. SPCRI. 1(1): 38-45. (In Persian)
- Seyedin, N., J. S. Burris, and J. L. Meier.** 1982. Further studies on the physiology of high-temperature seed com drying. *Iowa Seed Sci.* 4(2): 2-3.
- Seyedin, N., J. S. Burris, and T. E. Flynn.** 1984. Physiological studies on the effects of drying temperatures on com seed quality. *Can. J. Plant Sci.* 64:497-504.
- Soltani, A., S. Galeshi, E. Zeinali, and N. Latifi.** 2002. Germination, seed reserve utilization and seedling growth of chickpea as affected by salinity and seed size. *Seed Sci. Technol.* 30:51-60.
- Soltani, A., and V. Maddah.** 2010. Simple Applied Programs for Education and research in Agronomy. Issa Press. Iran. (In Persian)
- Spears, J.F., D.M. Tekrony, and D.B. Egli.** 1997. Temperature during seed filling and soybean seed germination and vigor. *Seed Sci. Technol.* 25:233-244.

Tekrony, D.M., and D.B. Egli. 1997. Accumulation of seed vigor during development and maturation. Pp 369-384. In R.H. Ellis, M. Black, A.J. Murdoch and T.D. Hong (Eds). Basic and Applied Aspects of Seed Biology. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, Netherlands.

Tekrony, D.M., D.B. Egli, and D.A. Wickham. 1989. Corn seed vigor effect on no-tillage field performance: II. Plant growth and grain yield. Crop Sci. 29:1528-1531.

Tort, N., A.E. Dereboylu, and B. Turkyilmaz. 2006. Morphology and physiological effects of fungicide with a thiram agent on some corn culture froms. J. Fac. Sci. 29: 67-79.

Van Gastel, A. J. G., M. A. Pagnotta, and E. Proceddu. 1996. Seed science and technology. ICARDA, Aleppo, Syria.

Zecchinelli, R. 2009. The Influence of seed quality on crop productivity. Pp 150-158. In Proc. 2nd world Seed Conf. On Responding to the challenges of a changing world: The role of new plant varieties and high quality seed in agriculture. 8-10 Sept. FAO. Rome.

