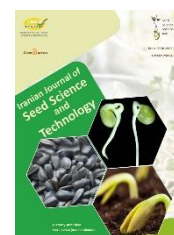




Iranian Journal of Seed Science and Technology



ISSN: 2588-4638

Research Article

The effect of seed processing management on the quality parameters of corn (*Zea mays* L.) hybrid single cross 704 in Moghan region

Ramin Soltani¹, Jafar Asghari^{2*}, Enayat Rezvani³, Babak Rabiei²

1. Ph.D. Student of Agronomy, Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agricultural Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran.
2. Professor, Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agricultural Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran.
3. Assistant Professor, Seed and Plant Certification and Registration Research Institute (SPCRI), Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Karaj, Iran.

Article Information

Received: 15 Jan. 2023

Revised: 07 Jun. 2023

Accepted: 04 Jul. 2023

Keywords:

Seed,
Maize,
Germination,
Injury,
Dryer

Corresponding Author:

jafarasghari7@gmail.com

Abstract

Considering the questions about the reasons for the decline in the quality of corn seeds in Moghan, especially regarding the management of corn cob dryers, this experiment was conducted in order to diagnose the effect of the dryer function on seed quality. For this purpose, 24 samples of corn seed variety 704 were prepared in two stages from nine seed processing stations in 2018. 12 cobs from the shipment were transported from the field and before entering the dryer and 12 dried cobs of the same shipment were randomly registered and tested in the National Seed Quality Laboratory. In addition to laboratory tests, each sample was cultivated in the field in the form of a RCBD in three replications. According to the results there is no significant difference between the sampling time before and after drying. The interaction of processing station and sampling time, except in two stations, did not show any significant difference on seed quality indicators. Based on the results, in the stations with higher output seed quality, the cobs were harvested with a moisture content of 25-29% and aerated at a temperature of 32-35°C and after reaching the average moisture content of the mass about 20%, the temperature increased to 38°C. According to the results, the dryers function has a minor role in causing damage to seeds and reducing seed quality, and due to the low germination power of seeds produced in farms, other factors including farm management are effective in reducing the quality of corn seeds.

How to cite this paper: Soltani, R., Asghari, J., Rezvani, E., & Rabiei, B. (2024). The effect of seed processing management on the quality parameters of corn (*Zea mays* L.) hybrid single cross 704 in Moghan region. *Iranian Journal of Seed Science and Technology*, 13 (1), 81-96. <https://doi.org/10.22092/ijssst.2023.361058.1467>



© Authors, Published by Iranian Journal of Seed Science and Technology. This is an open-access article distributed under the CC BY (license <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

Seed quality depends on several factors, but three parameters germination, vigor, and health play most important role in determining seed quality (Van Gastel *et al*, 1996). Increasing the quality of seeds of various crops, in addition to ensuring crop production, especially in developing countries (Zecchinelli, 2009), will also reduce production costs because in such countries, production costs are higher than in developed countries, and by increasing seed quality and reducing the amount of seed consumed per unit area, production costs can be reduced. Various factors such as Genotype, crop management, and environment affect seed yield and seed quality of crop plants. These factors can affect seed quality from the planting time to harvest and pre-harvest time. These factors include factors such as planting date, planting density, mother plant nutrition, environmental and biotic stresses that the plant faces during the growth period, as well as harvest time, drying methods, how to transport seeds from the field to processing plants, type and duration of storage, etc. After three decades of corn seed production in the country, despite the annual production of 15,000 tons of hybrid corn seeds, until 2014, the seeds were harvested directly with machine and dried using a corn grain dryer. Direct harvesting with a combine was possible in the moisture range of 15-20%, while harvesting ears with a combine harvester or by hand can be done in a higher moisture range, and after drying in ear dryers and bringing the seed moisture to about 13-14%, the ear shelling process can be done with a shiller machine with minimal damage. Therefore, identifying the operation of dryers and the appropriate moisture range for harvesting and its determining indicators is one of the important steps to increase seed quality (Rezvani *et al*, 2013).

Materials and Methods

This experiment was conducted on seeds produced in 2017 in Ardabil province, Moghan. The climate of Moghan is semi-tropical and the average annual rainfall of the region is about 275 mm, the average temperature is 14.6 °C and the average altitude above sea level is 50 m. The experiment was conducted in a randomized complete block design with two sampling treatments from the harvested ears in stages 1) before drying and 2) after drying in three replications on seed ears of variety 704. To conduct the research, sampling was conducted from nine active corn seed processing stations in the region before and after drying. The average moisture content of the ears before entering the dryer was 25% on average. Considering the experiences and quality of the seeds produced in the year before the experiment, a larger number of samples were considered from two stations that had more problems in the previous year. After conducting laboratory tests including standard germination test, percentage and speed of emergence in the field, and seedling dry weight, data related to various experiments in this study were analyzed using SAS

statistical software, and the mean of treatments was compared using LSD test at 5% and 1% probability levels. The graphs were drawn using EXCEL software.

Results and Discussion

The effect of the seed sample factor and the interaction effect of seed sample and sampling time on germination capacity is significant at the 1% probability level, but the effect of sampling time (before and after drying) on this indicator is not significant. That is, the drying process did not significantly reduce germination capacity in any of the seed processing stations, but in some samples it increased the percentage of abnormal seedlings. Sampling time had no significant effect on other laboratory indicators of seed quality, that is, seed drying had no significant effect on reducing or increasing germination rate, germination uniformity, and the time required for germination to 10, 50, and 90% of germination capacity (Table 1). The effect of the seed sample factor and the interaction effect of seed sample and sampling time on the percentage of seed emergence in the field are significant at the 1% probability level. But the effect of sampling time (before and after drying) on this indicator is not significant. That is, in general, the effect of the drying process at any of the seed processing stations did not cause a significant reduction in seed emergence potential in the field. Sampling time did not have a significant effect on most of the field seed quality indicators, that is, seed drying did not have a significant effect on the emergence rate, average height and coefficient of variation of the height of the emerged seedling, and the time required for germination to 10, 50, and 90 percent of the emergence potential in the field (Table 2). The results showed that in some cases, probably due to the high moisture content of some ears at the time of harvest and the inaccuracy in controlling the temperature of the dryer, a significant and large decrease in the seed vigor after drying was observed in a sample of three stations. Previous research has also reported that high temperatures cause damage due to drying if the seed moisture content is high because the moisture content of the ears at the time of harvest has an inevitable effect on the vulnerability of the seeds during the drying process, and the higher the average moisture content of the ears at the time of harvest, the lower the dryer temperature and the higher the drying time (Herter, 1987). The field studies and the results of this research showed the current structure and settings of the dryers constructed in the Moghan do not have any particular problems and have a suitable technical structure. If other technical and administrative matters, including operator supervision and timely completion of pre- and post-drying processes, are carried out properly, there will be no problem in seed quality. One of the important matters is to carry out the drying process quickly immediately after harvesting.

Conclusion

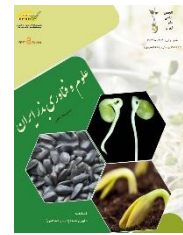
Based on the visits made in this experiment, in the stations that had a more favorable performance in terms

of output seed quality, the ears were harvested with moisture content of 25-29% and were initially slowly aerated at a temperature of 32-35°C in these dryers, and after the humidity reached about 20%, the dryer temperature was increased to 38°C. Considering that many questions have been raised about the cause of the seed quality problem in the Moghan, the functioning of the corn ear dryers that were established in 2014 was questioned, this research was conducted to solve this problem and showed that the functioning of the dryers played at least a minor role in reducing the seed quality in the Moghan, and as a first priority, we should look for

factors other than the dryer function, and considering the low productivity of seed production farms, we should look for field factors that reduce the quality of corn seeds. Based on the studies conducted, if the ears of corn are immediately placed in drying chambers after being harvested and transported to the station, and if the ears of corn are not stored in the station premises, and if the ears of corn with high moisture content are dried in two stages, it is expected that the use of the current dryers in the Moghan will not have a negative effect on the quality of corn seeds.



نشریه علوم و فناوری بذر ایران



ISSN: 2588-4638

مقاله پژوهشی

تاثیر مدیریت فراوری بذر بر پارامترهای کیفی بذر ذرت (*Zea mays* L.) هیبرید سینگل کراس ۷۰۴ در منطقه مغان

رامین سلطانی^۱، جعفر اصغری^{۲*}، عنایت رضوانی^۳، بابک ربیعی^۲

۱. دانشجوی دکترای زراعت، گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده علوم کشاورزی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران.

۲. استاد، گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده علوم کشاورزی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران.

۳. استادیار پژوهش، مؤسسه ثبت و گواهی بذر و نهال، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران.

اطلاعات مقاله

چکیده

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۲۵

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۳/۱۷

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۱۳

واژه‌های کلیدی:

بذر،

ذرت،

جوانه‌زنی،

آسیب،

خشک‌کن

نویسنده مسئول:

jafarasghari7@gmail.com

براساس پرسش‌های مطرح‌شده درباره افت کیفیت بذر ذرت در منطقه مغان بخصوص کارکرد و مدیریت خشک‌کن‌های بذر، آزمایشی به منظور آسیب‌شناسی مدیریت خشک‌کن‌ها بر کیفیت بذر انجام شد. به‌همین منظور در سال ۱۳۹۷ تعداد ۲۴ نمونه بذر ذرت رقم ۷۰۴ در دو مرحله از نه‌ایستگاه فراوری بذر تهیه شد. در زمان نمونه‌برداری، خصوصیات فیزیکی خشک‌کن‌ها از قبیل ساختار فیزیکی، منبع انرژی و ... در هر ایستگاه یادداشت شد. ۱۲ بلال از محموله حمل‌شده از مزرعه و قبل از ورود به خشک‌کن (محیط یک) و ۱۲ بلال خشک‌شده همان محموله (محیط دو) به‌صورت تصادفی برداشت و در آزمایشگاه ملی کیفیت بذر آزمون شدند. علاوه بر آزمون‌های آزمایشگاهی تعیین قوه نامیه و قدرت بذر، نمونه‌ها در مزرعه در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار کشت گردید و آزمون‌های مزرعه‌ای اندازه‌گیری درصد و سرعت ظهور، وزن خشک و ارتفاع گیاهچه در مرحله هشت برگی بر روی تیمارها انجام شد. براساس نتایج تفاوت معنی‌داری بین زمان نمونه‌برداری قبل و بعد از خشک کردن وجود ندارد. اثر متقابل ایستگاه فراوری و زمان نمونه‌برداری، به جز دو ایستگاه، روی شاخص‌های کیفیت بذر تفاوت معنی‌دار نداشت. در ایستگاه‌های نمونه‌برداری‌شده، بلال‌ها با رطوبت ۲۹-۲۵٪ برداشت و در دمای ۳۵°C- ۳۲ هوادهی شده و پس از رسیدن میانگین رطوبت توده به حدود ۲۰٪، دمای خشک‌کن تا ۳۸°C افزایش یافت. براساس نتایج، نحوه کارکرد خشک‌کن‌ها نقش حادق‌ی در وارد شدن آسیب بر بذر و کاهش کیفیت بذر داشته و با توجه به قوه نامیه پایین بذور تولید شده، عوامل دیگری از جمله مدیریت مزارع بر کاهش کیفیت بذور ذرت موثرند.

نحوه استناد به این مقاله:

Soltani, R., Asghari, J., Rezvani, E., & Rabiei, B. (2024). The effect of seed processing management on the quality parameters of corn (*Zea mays* L.) hybrid single cross 704 in Moghan region. *Iranian Journal of Seed Science and Technology*, 13 (1), 81-96. <https://doi.org/10.22092/ijssst.2023.361058.1467>

مقدمه

تجهیزات بلال خشک کنی فعال در فرایند تولید بذر ذرت هیبرید در منطقه مغان به عنوان منطقه عمده تولید بذر ذرت مورد نیاز کشور بصورت عمده از ساختار فیزیکی مشابهی برخوردار هستند، ولی در عمل با توجه به اینکه بذور فراوری شده در آنها در شرایط مختلف مدیریتی و زراعی تولید می شوند و مدیریت خشک کردن از نظر حجم، زمان و تنظیمات خشک کن متنوع است، بنابراین کیفیت بذر خشک شده در هر ایستگاه فراوری از نظر برخی شاخص های کیفیت بذر، تفاوت قابل توجهی نشان می دهد.

منطقه مغان یکی از قطب های مهم کشاورزی کشور است که مجموع اراضی کشاورزی آن حدود ۷۱۸۶۱۴ هکتار می باشد. بیشترین بذر ذرت مورد نیاز کشور در این منطقه تولید شده و بسیاری از تولید کنندگان بذر ذرت بخش خصوصی و دو شرکت بزرگ نیمه دولتی تولید کننده بذر ذرت در این منطقه مستقر می باشند.

کیفیت بذر به عوامل متعددی وابسته است ولی سه پارامتر قدرت و قابلیت جوانه زنی، بنیه و سلامت بیشترین نقش را در تعیین کیفیت بذور دارند (Van Gastel et al., 1996). افزایش کیفیت بذور محصولات مختلف علاوه بر اینکه تولید محصول بخصوص در کشورهای در حال توسعه را تضمین می نماید (Zecchinelli, 2009)، موجب کاهش هزینه های تولید نیز خواهد شد زیرا در این گونه کشورها هزینه های تولید نسبت به کشورهای توسعه یافته بالاتر است و با افزایش کیفیت بذر و کاهش میزان بذر مصرف در واحد سطح می توان هزینه های تولید را کاهش داد.

در یک مزرعه تولید محصول ذرت، چون این گیاه فاقد ویژگی پنجه زنی و پر کردن فضاهای خالی است، همواره باید از بذرهایی برای کشت و کار استفاده کرد که دارای کیفیت استاندارد باشند چون سبز نشدن هر یک دانه بذر یا مرگ احتمالی گیاهچه های ضعیف پس از خروج از خاک به منزله خالی ماندن بخشی از فضای قابل استفاده مزرعه و در نتیجه کاهش عملکرد محصول است (Tekeroni et al., 1989). استفاده از بذور با کیفیت منجر به جوانه زنی سریع، یکنواخت و کامل بذور و رسیدن به تراکم گیاهی مطلوب و اقتصادی شده و این امر به نوبه خود منجر به رشد یکنواخت و سریع مزرعه خواهد شد. رشد سریع و یکنواخت گیاهچه ها در مزرعه، موجب دریافت بیشتر و کارآمدتر

تشعشعات خورشیدی و افزایش عملکرد می گردد (Lopez et al., 1997; Soltani et al., 2002; Tekroni & Egli, 1996). هنگامی که تراکم مزرعه کمتر از حد اقتصادی باشد، تاثیر کیفیت بذر بر عملکرد به وضوح خود را نشان می دهد زیرا بوته های باقیمانده قادر به جبران تراکم از دست رفته نمی باشند (Khan et al., 1986). شاخص های کیفی بذر از جمله جوانه زنی و بنیه بذر، علاوه بر شرایط محیطی بذر در طول زمان برداشت، خشک کردن، فراوری و انبارداری، در طول دوره رشد و نمو بر اثر شرایط نامساعد محیطی در مزرعه (Dornbos, 1995) بویژه تحت تاثیر دمای محیط، بارندگی و رطوبت نسبی هوا (Egli et al., 2005) کاهش می یابند. در گونه های مختلف گاهی اوقات حتی تفاوت های جزئی در دما در طول دوره نمو و رسیدگی و دوره کوتاهی از برخورد گیاه با شرایط تنش در دمای بالا، می تواند روی جوانه زنی و قدرت بذر اثرگذار باشد (Guterman, 2000; Hampton et al., 2013; Spears et al., 1997).

در صورتیکه بذور پس از رسیدگی فیزیولوژیک بر روی گیاه مادری باقی بمانند، دچار زوال خواهند شد. برداشت به موقع موجب می گردد بذر کمتر در معرض خسارت زوال قرار گیرد (Khatun et al., 2009). فرایند خشک کردن برای رساندن محتوای رطوبتی بذر به سطح مناسب انبارداری انجام می گیرد بنابراین مراقبت های ویژه برای جلوگیری از آسیب به بذر در این فرآیند الزامی است (Hartmann Filho et al., 2016). تحقیقات نشان داده اند بذر ذرت چنانچه در دمای ۴۰ درجه سانتی گراد با رطوبت بذر ۶۰ درصد خشک شود، باز کیفیت خود را حفظ خواهد کرد و به همین دلیل امکان برداشت و جدا کردن پوسته بلال ذرت (هاسک) از بلال بصورت مکانیکی (با دستگاه هاسکر) با رطوبت ۴۰ درصد بذر هم بدون آسیب به کیفیت بذر امکان پذیر است (Feria et al., 2009).

عوامل مختلفی عملکرد بذر و کیفیت بذر گیاهان زراعی را تحت تاثیر قرار می دهند. ژنوتیپ، مدیریت های زراعی و محیط از جمله این عوامل می باشند. این عوامل از زمان کاشت گیاه مادری تا زمان برداشت و پس از برداشت می توانند بر کیفیت بذر تاثیرگذار باشند. از این عوامل می توان به عواملی مثل تاریخ کاشت، تراکم کاشت، تغذیه گیاه مادری، تنش های محیطی و

آزمایش با دو محیط نمونه برداری از بلال‌های برداشت شده و در هر محیط در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در مرحله (۱) قبل از خشک کردن و (۲) بعد از خشک کردن در سه تکرار بر روی بلال‌های بذری رقم ۷۰۴ اجرا شد. برای اجرای پژوهش از نه ایستگاه فراوری بذر ذرت فعال در منطقه نمونه برداری قبل و بعد از خشک کردن انجام شد. متوسط رطوبت بلال‌ها قبل از ورود به خشک کن بصورت متوسط ۲۵ درصد بود. با توجه به تجربیات و کیفیت بذر تولید شده در سال قبل از اجرای آزمایش، از دو ایستگاه که در سال قبل مشکل بیشتری داشتند، تعداد نمونه بیشتری در نظر گرفته شد. در جدول ۱ برخی از خصوصیات فیزیکی ایستگاه‌های فراوری که نمونه برداری از آنها انجام گرفته، آمده است.

ایستگاه‌های فراوری بذر ذرت که در این آزمایش شرکت داشتند و تعداد نمونه آزمایش شده به شرح زیر بود:

- ۱- شرکت ملی کشت و صنعت و دامپروری پارس
- ۲- شرکت کشت و صنعت و دامپروری مغان
- ۳- شرکت گلچین مغان (محموله مزرعه ۱)
- ۴- شرکت گلچین مغان (محموله مزرعه ۲)
- ۵- شرکت آراز بذر (محموله مزرعه ۱)
- ۶- شرکت آراز بذر (محموله مزرعه ۲)
- ۷- شرکت آراز بذر (محموله مزرعه ۳)
- ۸- شرکت سبزآوران مغان
- ۹- شرکت جاویددشت مغان
- ۱۰- شرکت بهاران بذر
- ۱۱- شرکت ذرت سبلان
- ۱۲- شرکت درستکار مغان

آزمون‌های آزمایشگاهی و مزرعه‌ای بر روی بذرهای تولید شده

آزمون جوانه‌زنی استاندارد. این آزمون بر اساس روش انجمن بین‌المللی بذر (ISTA, 2018) در چهار تکرار با روش کاشت بین کاغذ (نوع ساندویچی با حوله‌ی کاغذی) انجام شد. ظرف‌های کشت شده درون ژرمیناتور به مدت هفت روز تحت دمای ۲۵ درجه سانتی‌گراد قرار داده شدند. سپس تعداد گیاهچه‌های عادی، غیرعادی و جوانه‌نرزه با استفاده از

زنده که گیاه در طی دوران رشد با آنها روبرو است، همچنین زمان برداشت، روش‌های خشک کردن، نحوه حمل بذر از مزرعه به کارخانه‌های فرآوری، نوع و مدت انبارداری و... اشاره کرد. بعد از سه دهه تولید بذر ذرت در کشور با وجود تولید سالیانه ۱۵۰۰۰ تن بذر هیبرید ذرت، تا سال ۱۳۹۳ برداشت بذور بصورت مستقیم با کمباین انجام شده و با استفاده از خشک کن ذرت دانه‌ای خشک می‌شد. برداشت مستقیم با کمباین در محدوده رطوبتی ۲۰-۱۵ درصد امکان پذیر بود در حالیکه برداشت بلال با کمباین بلال‌چین یا دستی می‌تواند در محدوده رطوبتی بالاتری انجام شود و پس از خشک کردن در خشک کن‌های بلال و رساندن رطوبت بذر به حدود ۱۴-۱۳ درصد فرایند دان کردن بلال با دستگاه شیلر با حداقل آسیب صورت گیرد. بنابراین شناسایی نحوه عمل دستگاه‌های خشک کن و محدوده رطوبتی مناسب برداشت و شاخص‌های تعیین کننده آن یکی از گام‌های مهم برای افزایش کیفیت بذر می‌باشد (Rezvani et al., 2013).

بر اساس آمار منتشره موسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال، در سال ۱۳۹۹، کل بذر تولیدی ذرت حدود ۱۹۹۲۰/۰۲۵ تن بوده که از میان آن مقدار ۱۸۵۳۱/۳۷۵ تن آن استانداردهای لازم جهت گواهی بذر را دارا بودند و ۱۳۸۸/۶۵ تن آن غیر استاندارد بودند و از چرخه بذری کشور خارج شدند. با توجه به این که کاشت ذرت در کشور در مناطق تولید بذر در شرایط مختلف انجام می‌شود، این پرسش مطرح است که آیا علاوه بر عوامل مزرعه‌ای، فرایند فرآوری مورد استفاده هم می‌تواند آثار نامطلوب بر کیفیت بذر داشته باشد.

هدف از پژوهش حاضر شناخت تاثیر عوامل مدیریتی موثر بر کیفیت بذر در ایستگاه‌های فراوری بذر و افزایش بهره‌وری و مدیریت صحیح در برداشت و فرایند خشک کردن بذور در اتاقک‌های خشک کنی بلال است.

مواد و روش‌ها

این آزمایش بر روی بذرهای تولید سال ۱۳۹۶ در استان اردبیل، منطقه مغان انجام شد. اقلیم منطقه مغان نیمه گرمسیری و میانگین بارندگی سالانه منطقه در حدود ۲۷۵ میلیمتر، دمای متوسط ۱۴/۶ درجه سانتی‌گراد و متوسط ارتفاع از سطح دریا ۵۰ متر می‌باشد.

۵۰ درصد گیاهچه‌ها و نیز یکنواختی در ظهور گیاهچه برای هر تیمار با استفاده از برنامه Germin اصلاح شده محاسبه شد (Soltani & Maddah, 2010).

دستورالعمل ارزیابی گیاهچه انجمن بین‌المللی بذر^۱ شمارش شدند (ISTA, 2018). ظرف‌های کشت شده روزانه بازدید شده و تعداد بذرهای جوانه‌زده یادداشت شد. براساس نتایج حاصل از شمارش روزانه بذرهای جوانه‌زده، مدت زمان لازم برای جوانه‌زنی

جدول ۱- برخی خصوصیات فیزیکی خشک‌کن‌های بذر ذرت منطقه مغان

Table1- Some physical characters of maize seed dryers in Moghan region

ایستگاه فراوری	نوع سازه	منشأ انرژی	دمای ورودی به اتاقک (سانتی‌گراد)	میز جداسازی بلال
Processing Station	Type of structure	Energy source	Entrance temperature to cab (°C)	Separating table
شرکت پارس	ساندویچ پنل	گاز شهری	36-37	تسمه‌ای
Pars Co.	Sandwich panel	Gas		belt
شرکت مغان	بتنی	گاز شهری	37	تسمه نقاله
Moghan Co.	Concrete	Gas		conveyor belt
ذرت سیلان	بتنی	گاز شهری	34	نقاله پهن
Zorrate sabalan	Concrete	Gas		wide conveyor
آراز بذر سالم	بتنی	گاز شهری	32	تسمه نقاله
Araz bazre salem	Concrete	Gas		conveyor belt
درستکار مغان	بتنی	گاز شهری	37	نقاله پهن
Dorostkare Moghan	Concrete	Gas		wide conveyor
گلچین مغان	بتنی	گاز شهری	35	نقاله پهن
Gholchin Moghan	Concrete	Gas		wide conveyor
بهاران بذر	بتنی	گاز شهری	32	نقاله
Baharan bazr	Concrete	Gas		conveyor
برگزیدگان مغان	بتنی	گازوییل	33-40	نقاله پهن
Bargozideghan	Concrete	Gasoline		wide conveyor
سبزآوران مغان	بتنی	گاز شهری	32	نقاله پهن
Sabzavarane Moghan	Concrete	Gas		wide conveyor

مورد بررسی کف‌بر شده و به آزمایشگاه منتقل شدند. وزن خشک ده بوته با قرار دادن در آون به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۷۵ درجه سانتی‌گراد و توزین با ترازوی دقیق با دقت ± 0.01 گرم تعیین شد (Matthews & Khaje Hossehini, 2006).

پس از نرمال سازی داده‌ها به خصوص داده‌های درصدی در نرم‌افزار SAS، تجزیه واریانس و مقایسه میانگین انجام و اختلافات معنی‌دار بین تیمارها مشخص شدند. بر مبنای هدف پژوهش تاثیر فرآیند خشک کردن بلال در هر ایستگاه فرآوری بر پارامترهای کیفی بذور تولید شده بررسی و نتایج بدست آمده با تنظیمات و مشخصات هر خشک‌کن مطابقت داده شد.

داده‌های مربوط به آزمایش‌های مختلف در این پژوهش با استفاده از نرم‌افزارهای آماری SAS و SPSS مورد تجزیه قرار گرفتند و مقایسه میانگین تیمارها نیز با آزمون LSD در سطح

درصد و سرعت سبز در مزرعه. با توجه به دستورالعمل ایستا یکی از اهداف آزمون درصد جوانه‌زنی، تخمین ارزش کاشت بذور در مزرعه می‌باشد. برای اندازه‌گیری شاخص‌های ظهور بذر در مزرعه، تعداد ۴۰۰ عدد بذر برداشت شده در سال ۱۳۹۷ در مزرعه تحقیقاتی موسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال کشت شدند. درصد روزانه خروج کولتوپتیل با ارتفاع حداقل سه سانتی‌متر از سطح خاک ثبت شد و درصد نهایی ظهور جوانه در مزرعه محاسبه شد. براساس نتایج حاصل از شمارش روزانه جوانه‌های از خاک بیرون آمده، برای هر تیمار مدت زمان لازم برای ظهور ۵۰ درصد گیاهچه‌ها و نیز یکنواختی در ظهور گیاهچه با استفاده از برنامه Germin اصلاح شده محاسبه شد (Soltani & Maddah, 2010).

وزن خشک گیاهچه. از گیاهچه‌های ظاهر شده، ۲۰ روز پس از کاشت به صورت تصادفی ده بوته از خطوط کشت شده و

1- ISTA handbook on seedling evaluation

احتمال ۵ درصد و ۱ درصد صورت پذیرفت. نمودارها با استفاده از نرم افزار EXCEL ترسیم شدند.

نتایج و بحث

در جدول ۲ خلاصه‌ای از برخی از آماره‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، چولگی، کشیدگی و ضریب تغییرات شاخص‌های کیفی اندازه‌گیری شده نمونه‌ها در آزمایشگاه آورده شده است. همانطور که مشاهده می‌شود، میانگین حداکثر درصد

جدول ۲- خلاصه برخی آماره‌های توصیفی شاخص‌های اندازه‌گیری شده بذر ذرت

Table 2- Summary of some descriptive statistics of measured corn seed indices

آماره Statistic	GmaxSGT	SGT	R50SGT	GUSGT	D10SGT	D50SGT	D90SGT
میانگین Mean	94.2	88.2	0.027	20.3	26.4	36.6	46.7
انحراف معیار Standard deviation	4.3	5.05	0.001	1.4	3.12	2.88	2.9
چولگی Skewness	-0.92	-0.04	-0.69	1.9	1.2	1.9	1.12
کشیدگی Kurtosis	0.06	-0.41	1.5	1.5	1.6	1.5	1.52
ضریب تغییرات Coefficient of variation	4.6	5.7	5.02	7.05	11.8	7.87	6.33

GmaxSGT حداکثر جوانه‌زنی؛ R50SGT سرعت جوانه‌زنی تا ۵۰ درصد؛ GUSGT یکنواختی جوانه‌زنی؛ D10SGT روز تا ۱۰ درصد جوانه‌زنی؛ D50SGT روز تا ۵۰ درصد جوانه‌زنی؛ D90SGT روز تا ۹۰ درصد جوانه‌زنی؛ SGT جوانه‌زنی استاندارد

GmaxSGT- Maximum emergency, R50SGT- Germination rate up to 50%, GUSGT- Germination uniformity, D10SGT- Day to 10% germination, D90SGT- Day to 90% germination- D50SGT- Time to 50% germination -SGT Standard Germination

در جدول ۳ نتایج تجزیه واریانس کیفیت بذر در ایستگاه‌های مورد آزمایش و نمونه‌برداری در مراحل قبل و بعد از خشک کردن آمده است. همانطور که ملاحظه می‌شود اثر عامل نمونه بذر و اثر متقابل نمونه بذر و زمان نمونه‌برداری بر ظرفیت جوانه‌زنی در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار است، اما اثر زمان نمونه‌برداری (قبل و بعد از خشک کردن) بر این شاخص معنی‌دار نیست. یعنی فرآیند خشک کردن در هیچ یک از ایستگاه‌های فراوری بذر موجب کاهش معنی‌دار ظرفیت جوانه‌زنی نشده اما در برخی نمونه‌ها موجب افزایش درصد گیاهچه‌های غیرعادی شده است. زمان نمونه‌برداری بر سایر شاخص‌های آزمایشگاهی کیفیت بذر اثر معنی‌دار نداشته یعنی خشک کردن بذر اثر معنی‌داری بر کاهش یا افزایش سرعت جوانه‌زنی، یکنواختی جوانه‌زنی و زمان لازم برای جوانه‌زنی تا ۱۰، ۵۰ و ۹۰ درصد

ظرفیت جوانه‌زنی نداشته است. با توجه به مقادیر نسبت‌های چولگی و کشیدگی توزیع داده‌ها نرمال در نظر گرفته شده است. در جدول ۴ خلاصه‌ای از نتایج آزمایش مزرعه‌ای کیفیت بذر به شکل برخی از آماره‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، چولگی، کشیدگی و ضریب تغییرات شاخص‌های کیفی اندازه‌گیری شده نمونه‌ها در مزرعه آورده شده است. همانطور که مشاهده می‌شود میانگین حداکثر درصد ظهور گیاهچه در مزرعه حدود ۸۰ درصد است. بذرهای بطور میانگین در ۵/۴ روز پس از شروع جذب آب به ۱۰ درصد ظرفیت ظهور مزرعه رسیدند. این زمان برای رسیدن به ۵۰ درصد ظرفیت جوانه‌زنی و ۹۰ درصد ظرفیت ظهور گیاهچه به ترتیب ۶/۵ و ۸/۱ روز بود. با توجه به ضرایب چولگی و کشیدگی توزیع داده‌ها نرمال در نظر گرفته شد.

جدول ۳- نتایج تجزیه واریانس اثر نمونه‌بذر و زمان نمونه‌برداری بر شاخص‌های آزمایشگاهی کیفیت بذر ذرت

Table 3- The results of variance analysis of the effect of seed sample and sampling time on the experimental indicators of corn seed quality

منبع تغییرات S.O.V	درجه آزادی d.f	GmaxSGT	R50SGT	GUSGT	D10SGT	D50SGT	D90SGT	SGT
زمان نمونه‌برداری sampling time	1	3.55 ^{ns}	0.000003 ^{ns}	1.39 ^{ns}	23.57 ^{ns}	13.52 ^{ns}	13.34 ^{ns}	50.00*
نمونه بذر seed sample	11	30.44**	0.000003 ^{ns}	5.05**	15.65 ^{ns}	10.93 ^{ns}	11.83 ^{ns}	40.34**
اثر متقابل Interaction	11	58.49**	0.000001 ^{ns}	4.61**	9.94 ^{ns}	6.32 ^{ns}	5.45 ^{ns}	82.96**
اشتباه آزمایشی Error	48	7.36	0.00001	0.8	8.09	8.06	8.74	8.54
کل Total	71	-	-	-	-	-	-	-
ضریب تغییرات Coefficient of variation		2.88	4.8	4.41	10.76	7.75	6.32	3.31

ns, * و ** به ترتیب غیر معنی دار، معنی دار در سطح احتمال خطای پنج و یک درصد

GmaxSGT حداکثر جوانه‌زنی؛ R50SGT سرعت جوانه‌زنی تا ۵۰ درصد؛ GUSGT یکنواختی جوانه‌زنی؛ D10SGT زمان تا ۱۰ درصد جوانه‌زنی؛ D50SGT زمان تا ۵۰ درصد جوانه‌زنی؛ D90SGT زمان تا ۹۰ درصد جوانه‌زنی؛ SGT جوانه‌زنی استاندارد

ns, * and ** non-significant, significant at 5% and 1% probability respectively

GmaxSGT- Maximum emergency, R50SGT- Germination rate up to 50%, GUSGT- Germination uniformity, D10SGT- Time to 10% germination, D90SGT- Time to 90% germination- D50SGT- Time to 50% germination- SGT Standard Germination

جدول ۴ - خلاصه برخی آماره‌های توصیفی شاخص‌های ظهور بذر ذرت در مزرعه

Table 4- Summary of some descriptive statistics of corn seed appearance indicators in the field

آماره Statistic	SDW (gr)	SHM (cm)	SGT	Gmax (%)	R50	GU	D10	D50	D90
میانگین Mean	68.9	53.7	11.59	80.4	0.15	2.7	5.4	6.5	8.1
انحراف معیار Standard deviation	23.4	4.5	3.5	7.5	0.013	0.63	0.3	0.57	0.73
چولگی Skewness	0.55	-0.44	0.19	-0.16	0.25	-0.06	0.95	-0.03	-0.28
کشیدگی Kurtosis	0.13	-0.46	-0.37	0.05	-1.17	-0.77	-0.31	-1.14	-0.69
ضریب تغییرات Coefficient of variation	22.3	7.8	18.8	9.4	8.9	22.1	5.02	7.38	7.7

SDW وزن خشک گیاهچه؛ SHM میانگین ارتفاع گیاهچه؛ SGT ضریب تغییرات ارتفاع گیاهچه؛ Gmax درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ R50 ضریب سرعت ظهور گیاهچه؛ D90 روز تا رسیدن به ۹۰ درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ D50 روز تا رسیدن به ۵۰ درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ D10 روز تا رسیدن به ۱۰ درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ GU یکنواختی ظهور گیاهچه

SDW- Seedling dry weight, SHM- Seedling average height, SGT- Seedling height change coefficient, Gmax- Maximum seedling emergency, R50- Seedling emergence speed coefficient, D90- Day until reaching 90% of the emergence of seedlings, D50- Day until reaching 50% of the emergence of seedlings, D10- Day until reaching 10% of the emergence of seedlings, GU- Uniformity of seedling emergence

جدول ۵- تجزیه مرکب اثر محیطها (زمان خشک کردن) و شرکت بر شاخصهای ظهور بذر ذرت در مزرعه

Table 5- Compound analysis of the effects of environments on the emergence indices of corn seeds in the field

منبع تغییرات S.O.V	درجه آزادی d.f	Gmax	R50	GU	D10	D50	D90	SDW	SHM	SGT
محیط Environment	1	40.50 ^{ns}	0.0003 ^{ns}	2.08*	0.26 ^{ns}	0.65 ^{ns}	3.84 *	3133**	41.1 ^{ns}	50.0*
شرکت Sample	11	112.66 *	0.0001 ^{ns}	0.33 ^{ns}	0.12 ^{ns}	0.19 ^{ns}	0.37 ^{ns}	1711**	8.9 ^{ns}	40.34**
بلوک Block	4	19.11 ^{ns}	0.0008**	1.295**	0.18 ^{ns}	1.532**	2.18**	269 ^{ns}	73.8*	7.9 ^{ns}
محیط × شرکت Environment*sample	11	156.74 **	0.0002 ^{ns}	0.14 ^{ns}	0.07 ^{ns}	0.37 ^{ns}	0.27 ^{ns}	491 ^{ns}	33.3 ^{ns}	82.96**
خطا Error	44	53.17	0.0001	0.37	0.075	0.244	0.41	238	17.57	8.53
کل Total	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ns, * و ** به ترتیب غیر معنی دار، معنی دار در سطح احتمال خطای پنج و یک درصد

D90 تعداد روز تا رسیدن به ۹۰ درصد ظهور گیاهچهها؛ D50 تعداد روز تا رسیدن به ۵۰ درصد ظهور گیاهچهها؛ D10 تعداد روز تا رسیدن به ۱۰ درصد ظهور گیاهچهها؛ GU یکنواختی

ظهور گیاهچه؛ R50 ضریب سرعت ظهور گیاهچه؛ Gmax درصد ظهور گیاهچهها؛

ns, * and ** non-significant, significant at 5% and 1% probability respectively

Gmax- Maximum seedling emergency, R50- Seedling emergence speed coefficient, D90- Day until reaching 90% of the emergence of seedlings, D50- Day until reaching 50% of the emergence of seedlings, D10- Day until reaching 10% of the emergence of seedlings, GU- Uniformity of seedling emergence

ایستگاههای فراوری تاثیر کاملاً معنی داری بر میزان رشد و نمو بوته در مزارع دارد و برای بدست آوردن حداکثر محصول باید عملیات خشک کنی و فراوری در نهایت دقت انجام گیرد. در اینصورت یکنواختی رشد مناسبی در سطح مزرعه حاصل خواهد شد که نتیجه عملیات خشک کنی و فراوری مناسب می باشد.

در جدول ۷ نتایج تجزیه واریانس شاخصهایی آمده است که اثر محیط در نتایج تجزیه مرکب بر آنها معنی دار بوده است. بر اساس این جدول اثر متقابل محیط و شرکت بر شاخصهای یکنواختی ظهور جوانه، جوانه زنی استاندارد و تعداد روز تا رسیدن به ۹۰ درصد ظهور جوانهها معنی دار شده است. هر کدام از شرکتهایی که از آنها نمونه برداری انجام شده تفاوتهای کاملاً معنی داری هم از لحاظ کارکرد و هم از لحاظ تاثیر بر کیفیت بذر و شاخصهای ظهور جوانه در مزرعه نشان دادند. نتایج قوه نامیه پارت های مختلف بذری که از هر یک از شرکتها و هر کدام از مزارع بدست آمده، همین تفاوت را نشان می دهد (جدول ۹). چنانکه مقایسات میانگین در جدول ۸ نیز نشان می دهد هر یک از شرکت های فراوری در گروه های متفاوتی قرار دارند.

در جدول ۵ نتایج تجزیه مرکب آزمونهای مزرعه ای کیفیت بذر در ایستگاههای مورد آزمایش و نمونه برداری در مراحل قبل و بعد از خشک کردن آمده است. همانطور که ملاحظه می شود اثر عامل نمونه بذر و اثر متقابل نمونه بذر و زمان نمونه برداری بر درصد ظهور بذر در مزرعه در سطح احتمال یک درصد معنی دار است. اما اثر زمان نمونه برداری (قبل و بعد از خشک کردن) بر این شاخص معنی دار نیست. یعنی در مجموع اثر فرآیند خشک کردن در هیچ یک از ایستگاههای فراوری بذر موجب کاهش معنی دار در پتانسیل ظهور بذر در مزرعه نشده است. زمان نمونه برداری بر بیشتر شاخصهای مزرعه ای کیفیت بذر اثر معنی دار نداشته است یعنی خشک کردن بذر بر سرعت ظهور، میانگین ارتفاع و ضریب تغییرات ارتفاع گیاهچه ظاهر شده و زمان لازم برای جوانه زنی تا ۱۰، ۵۰ و ۹۰ درصد پتانسیل ظهور در مزرعه اثر معنی داری نداشته است.

در جدول ۶ شاخصهایی که اثر محیط بر آنها معنی دار نبوده از داده های دو محیط میانگین گرفته شد و بصورت طرح کاملاً تصادفی تجزیه واریانس گردید. براساس نتایج زمان نمونه برداری (محیط) تاثیر کاملاً معنی داری بر وزن خشک گیاهچه های تولید شده دارد به این معنی که عملیات فراوری در هر یک از

جدول ۶- تجزیه واریانس اثر تیمارهای مختلف (اثر متقابل زمان نمونه برداری و شرکت) بر شاخص های ظهور بذر ذرت در مزرعه (شاخص های معنی دار نشده)

Table 6- variance analysis of the effects of treatments (the interaction effect of sampling time and company) on the emergence indices of corn seeds in the field (Non-significant indicators)

منبع تغییرات S.O.V	d.f	GmaxSGT	R50SGT	GUSGT	D50SGT	D90SGT	SGT
تیمار Treatment	11	15.22 *	0.000002 ^{ns}	2.52 **	4.49 ^{ns}	5.9 ^{ns}	40.34 **
اشتباه آزمایشی Error	24	4.96	0.000002	0.407	4.06	4.29	8.54
کل Total	71	-	-	-	-	-	-
ضریب تغییرات Coefficient of variation		2.36	5.6	3.13	5.5	4.42	3.31

^{ns}, * و ** به ترتیب غیر معنی دار، معنی دار در سطح احتمال خطای پنج و یک درصد

GmaxSGT حداکثر جوانه زنی؛ R50SGT سرعت جوانه زنی تا ۵۰ درصد؛ GUSGT یکنواختی جوانه زنی؛ D50SGT زمان تا ۵۰ درصد جوانه زنی؛ D90SGT زمان تا ۹۰ درصد جوانه زنی؛ SGT جوانه زنی استاندارد

^{ns}, * and ** non-significant, significant at 5% and 1% probability respectively

GmaxSGT- Maximum emergency, R50SGT- Germination rate up to 50%, GUSGT- Germination uniformity, D90SGT- Time to 90% germination- D50SGT- Time to 50% germination- SGT Standard Germination

جدول ۷- تجزیه واریانس اثر تیمارهای مختلف (اثر متقابل زمان نمونه برداری و شرکت) بر شاخص های ظهور بذر ذرت در مزرعه (شاخص های معنی دار شده)

Table 7- Variance analysis of the effects of treatments (the interaction effect of sampling time and company) on the emergence indices of corn seeds in the field (significant indicators)

منبع تغییرات S.O.V	d.f	GU	D90	SGT
تیمار Treatment	1	2.08*	3.84*	50.0*
شرکت Company	11	0.33 ^{ns}	0.37 ^{ns}	40.34**
تیمار × شرکت Treatment * Company	11	0.14 ^{ns}	0.27 ^{ns}	82.96**
خطا Error	48	0.44	0.56	8.53
کل Total	71	-	-	-

^{ns}, * و ** به ترتیب غیر معنی دار، معنی دار در سطح احتمال خطای پنج و یک درصد

D90 تعداد روز تا رسیدن به ۹۰ درصد ظهور گیاهچه ها؛ GU یکنواختی ظهور گیاهچه؛ SGT جوانه زنی استاندارد

^{ns}, * and ** non-significant, significant at 5% and 1% probability respectively

D90- Day until reaching 90% of the emergence of seedlings, GU- Uniformity of seedling emergence, SGT Standard Germination

منطقه مغان تاثیر محسوس و معنی داری بر افت قوه نامیه و نیز درصد ظهور بذر در مزرعه نداشته است. این بدین مفهوم است که عامل یا عوامل دیگری غیر از نقایص احتمالی خشک کن ها در پایین بودن و غیراستاندارد شدن بذرها در منطقه مغان موثر بوده است.

در جدول ۸ نتایج اثرات متقابل نمونه ها و محیط های زمان نمونه برداری بر برخی شاخص های کیفی بذر در مزرعه و آزمایشگاه آمده است. همانطور که در نتایج مشاهده می شود انجام عملیات خشک کردن بلال با استفاده از خشک کن های طراحی شده در

جدول ۸- مقایسه میانگین اثر متقابل نمونه‌ها و زمان نمونه برداری بر شاخص‌های کیفی بذر در آزمایشگاه و مزرعه

Table 8- Mean comparison for the effect of seed samples and sampling time interaction on the indicators of corn seed quality in farm and laboratory experiments

نمونه	تیمار	Gmax	GmaxSGT	GUSGT	SGT
Sample	Treatment				
بهاران بذر	قبل خشک کن Before drying	81.3 a-d	96.3 a	19.5 cd	93.0 abc
Baharan bazr					
گلچین		81.3 a-d	89.3 bcd	19.5 cd	89.7 b-e
Gholchin					
جاوید دشت		86.0 a-d	98.7 a	19.7 cd	96.3 a
Javid dasht					
(آراز بذر) هاشم زاده		92.7 a	96.7 a	19.8 cd	91.3 a-d
Araz bazr					
آراز بذر ۲		77.3 a-e	94.0 abc	20.5 bcd	86.7 c-h
Araz bazr2					
شرکت مغان		72.7 cde	88.7 cd	20.3 bcd	83.3 e-h
Moghan Co.					
درستکار مغان		76.7 b-e	89.7 bcd	20.3 bcd	82.7 fgh
Dorostkar					
گلچین عزیزی		78.7 a-e	96.7 a	20.3 bcd	92.3 abc
Golchin 2					
ذرت سیلان	بعد خشک کن After drying	78.0 a-e	93.3 abc	22.2 b	86.7 c-h
Zorrate Sabalan					
آرتام بذر		92.0 ab	97.0 a	19.4 cd	93.0 abc
Artam bazr					
شرکت پارس		78.0 a-e	97.7 a	20.7 bcd	84.7 e-h
Pars Co.					
سبزآوران		80.0 a-e	95.0 ab	20.4 bcd	89.7 b-e
Sabzavaran					
بهاران بذر		88.0 abc	98.0 a	19.9 cd	92.3 abc
Baharan bazr					
گلچین		74.0 cde	94.7 ab	19.4 cd	85.3 d-h
Gholchin					
جاوید دشت		78.7 a-e	89.3 bcd	21.3 bc	85.0 d-h
Javid dasht					
(آراز بذر) هاشم زاده		79.3 a-e	87.0 d	20.2 cd	80.3 h
Araz bazr					
آراز بذر ۲		71.3 de	88.3 cd	19.9 cd	80.7 gh
Araz bazr2					
شرکت مغان		83.3 a-d	96.3 a	19.8 cd	93.0 abc
Moghan Co.					
درستکار مغان		86.7 a-d	98.3 a	19.3 d	89.3 b-e
Dorostkar					
گلچین عزیزی		80.7 a-e	98.3 a	19.7 cd	88.3 b-e
Golchin 2					
ذرت سیلان		91.3 ab	97.0 a	19.4 cd	94.0 ab
Zorrate Sabalan					
آرتام بذر		78.0 a-e	95.7 a	20.4 bcd	87.0 c-g
Artam bazr					
شرکت پارس		80.0 a-e	95.0 ab	25.2 a	91.3 a-d
Pars Co.					
سبزآوران		65.3 e	89.7 bcd	21.3 bcd	82.7 fgh
Sabzavaran					
LSD 0.01		15.53	5.94	1.96	6.4

Gmax درصد ظهور گیاهچه‌ها؛ GmaxSGT حداکثر جوانه‌زنی؛ GUSGT یکتواختی جوانه‌زنی؛ SGT جوانه‌زنی استاندارد

میانگین‌هایی که در یک ستون حروف مشابهی دارند، براساس آزمون LSD از لحاظ آماری در سطح احتمال ۱٪ تفاوت معنی‌داری ندارند

Gmax- Maximum seedling emergency, GmaxSGT- Maximum emergency, GUSGT- Germination uniformity, SGT- Seedling height change coefficient
Means followed by the same letter(s) are not significantly different at 0.01 level of probability based on LSD Test

معنی داری بعد از خشک کردن در دمای بالا افزایش می‌یابد (Seyedin et al., 1984). البته از ایستگاه گلچین دو نمونه و از ایستگاه آراز بذر سه نمونه گرفته شد که نتایج بدست آمده نشان داد این مساله شامل همه نمونه‌های بذر نشده است و مربوط به نقص در سیستم خشک کن نیست.

در نمونه‌برداری رسمی بذرهای پاکت‌گیری شده برای گواهی بذر که در سال ۱۳۹۵ توسط موسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال کشور به عنوان مرجع رسمی استاندارد بذر انجام شد، حدود ۱۶ درصد بذرهای منطقه مغان در مرحله اول نمونه‌برداری از نظر قوه نامیه غیراستاندارد اعلام شدند (جدول ۹) البته برخی از این بذرها پس از انجام عملیات‌های مجدد فرآوری و گراویده و خروج مقدار زیادی از بذرهای سالم به همراه بذرهای غیر استاندارد، در محدوده استاندارد قرار گرفتند. بیشتر بذرهای رد شده در بخش خصوصی مغان بوده و درصد بذرهای غیر استاندارد حدود ۳۶ درصد بود. درصد بذر غیر استاندارد در برخی شرکت‌ها بالاتر بوده است. در سال ۹۶ که سال انجام آزمایش نیز بود بازهم این مساله تکرار شد (جدول ۱۰). اینبار کشت و صنعت‌های پارس و مغان نیز دچار این مشکل شده و در مجموع ۳۶ درصد بذرها غیر استاندارد اعلام شد.

آنچه از بررسی‌های میدانی و نتایج این تحقیق برمی‌آید اینکه ساختار و تنظیمات فعلی خشک کن‌های احداث شده در منطقه مغان مشکل خاصی نداشته و دارای ساختار فنی مناسب می‌باشند. در صورتیکه که سایر موارد فنی و اجرایی از جمله نظارت اپراتورها و نیز انجام به موقع فرایندهای قبل و بعد از خشک کردن به خوبی صورت گیرد مشکلی در کیفیت بذر بوجود نخواهد آورد. یکی از موارد مهم، انجام سریع فرآیند خشک کردن بلافاصله پس از برداشت است. بر اساس گزارش‌های میدانی، در برخی از موارد به دلیل عدم مدیریت زمانی برداشت، بلال‌ها با رطوبت بالا به مدت دو الی سه روز در محوطه ایستگاه‌ها منتظر ورود به خشک کن‌ها تلبار شده و با توجه به رطوبت بالا، امکان وارد شدن آسیب زیادی بر کیفیت بذور وجود دارد. در این آزمایش نیز این اتفاق در زمان نمونه‌برداری از بلال‌های تولیدی شرکت آراز بذر رخ داد و در یکی از نمونه‌برداری‌ها، محموله بلال بذری پس از نمونه‌برداری، مدت زمان طولانی‌تری در محوطه باقی ماند. به همین دلیل کاهش

همانطور که ملاحظه می‌شود میانگین قوه نامیه در کل منطقه مغان قبل از خشک کردن بذور با خشک کن‌های تازه تاسیس در حدود ۸۹ درصد بوده. با توجه به اینکه حداقل قوه نامیه در استاندارد ملی بذر ذرت ۸۸ درصد می‌باشد، یعنی قبل از راه‌اندازی خشک کن‌های جدید هم بذرهای تولیدی منطقه که بصورت سنتی فراوری می‌شدند، از کیفیت حداقلی برخوردار بودند. در مواردی نیز انجام عملیات خشک کنی موجب ارتقای کیفیت بذرها شده است. Herter (1987) و Rezvani et al. (2013) گزارش کردند که خشک کردن ملائم تر بلال‌ها در دمای ۲۰-۳۵ درجه سانتی‌گراد نسبت به ذخیره‌سازی بدون فرآیند خشک کردن (خشک شدن طبیعی) بطور سریعتر و کاملتری موجب مقام‌سازی بلال‌ها می‌شود. هر چه مدت پیش خشک کردن بیشتر باشد قدرت بذر بالاتر خواهد بود. البته ضروری است که در این مرحله اقدامات پیشگیرانه و کنترلی بیشتری جهت حفظ کیفیت بذور صورت پذیرد زیرا فرایند خشک کردن یکی از مهمترین مراحل پس از برداشت است که کیفیت بذور در معرض صدمات جبران‌ناپذیر قرار دارد (Hartmann Filho et al., 2016).

نتایج نشان داد در مواردی نیز احتمالاً به علت بالا بودن رطوبت برخی بلال‌ها در زمان برداشت و عدم دقت موردی در کنترل دمای خشک کن، کاهش معنی‌دار و زیاد در قوه نامیه بذرها بعد از خشک کردن در یک نمونه از سه ایستگاه گلچین مغان، آراز بذر سالم و درستکار مغان مشاهده شد. در تحقیقات گذشته نیز گزارش شده است که دمای بالا در صورت بالا بودن رطوبت بذر موجب آسیب ناشی از خشک کردن^۱ می‌شود زیرا میزان رطوبت بلال‌ها در زمان برداشت بر آسیب‌پذیری بذور طی فرایند خشک کردن تاثیر اجتناب‌ناپذیر دارد و هرچه میانگین رطوبت بلال‌ها در زمان برداشت بالاتر باشد، باید درجه حرارت خشک کن کمتر و در مقابل زمان خشک کردن افزایش یابد (Herter, 1987). همچنین نشان داده شده است که سیستم ریشه‌ای در مقایسه با ساقه گیاه نسبت به آسیب‌های خشک کردن حساس‌تر است (Navratil & Buris, 1982). تعداد دانه‌های ناشاسته در محور جنینی بعد از خشک کردن در دمای بالا کاهش می‌یابد (Seyedin et al., 1984). هیدرولیز ناشاسته در محور جنینی موجب نشت قند می‌شود. نشت الکترولیت‌ها و قندها بطور

1 Dehydration

قوه نامیه بذر پس از خشک کردن برای همه نمونه‌های بذر این شرکت اتفاق نیفتاده است.

نتیجه‌گیری نهایی

بر اساس بازدهی‌های انجام گرفته در این آزمایش، در ایستگاه‌هایی که کارکرد مطلوبتری از نظر کیفیت بذر خروجی داشته‌اند بلال‌ها با رطوبت ۲۹-۲۵ درصد برداشت شده و در ابتدا در دمای ۳۵-۳۲ درجه سانتی‌گراد در این خشک‌کن‌ها به آهستگی هوادهی شده و پس از رسیدن رطوبت به حدود ۲۰ درصد، دمای خشک‌کن به ۳۸ درجه سانتی‌گراد افزایش می‌یابد. با توجه به اینکه سوالات زیادی در خصوص علت بروز مشکل کیفیت بذر در منطقه مغان مطرح شده و در وهله اول نحوه کارکرد خشک‌کن‌های بلال

ذرت که در سال ۹۳ تاسیس شده بودند مورد سوال قرار گرفت که این تحقیق برای حل این مساله انجام شده بود و نشان داد که نحوه کارکرد خشک‌کن‌ها حداقل نقش ناچیزی در کاهش کیفیت بذر منطقه مغان داشته و به عنوان اولویت اول دنبال عوامل دیگری غیر از کارکرد خشک‌کن بوده و با توجه به قوه نامیه پایین مزارع تولید بذر به دنبال عوامل مزرعه‌ای کاهنده کیفیت بذر ذرت باشیم. براساس بررسی‌های انجام شده، در صورتیکه بلال‌ها بلافاصله پس از برداشت و حمل به ایستگاه وارد اتاقک‌های خشک‌کنی شده و از دپوی بلال‌ها در محوطه ایستگاه‌ها خودداری شود و بلال‌های با رطوبت بالا بصورت دو مرحله‌ای خشک شوند انتظار می‌رود که استفاده از خشک‌کن‌های فعلی منطقه مغان اثر منفی بر کیفی بذر ذرت نداشته باشد.

جدول ۹ - میزان بذر استاندارد و غیر استاندارد بذرهای تولیدی منطقه مغان در نمونه‌برداری رسمی سال ۱۳۹۵

Table 9- The amount of standard and non-standard seeds produced in Moghan region in official sampling in 2016

شرکت	رقم	وزن بذر استاندارد (تن)	وزن بذر غیر استاندارد (تن)	درصد بذر غیر استاندارد (%)
Company	Variety	SSW (tone)	NSSW(tone)	NSSWP (%)
کشت و صنعت پارس	704	1443	0	0
Pars Co.				
کشت و صنعت مغان	704	447	99	18
Moghan Co.				
برگزیدگان بذر مغان	704	21	11	34
Barghozideghan				
ذرت سیلان	704	18	77	80
Zorrate Sabalan				
سبز آوران مغان	704	36	82	69
Sabzavaran				
بهاران بذر ذرت	704	0	52	100
Baharan bazr				
درستکارمغان	704	417	60	13
Dorastkar				
قرل مغان	704	20	15	43
Ghezal Moghan				
جاوید دشت مغان	704	33	44	57
Javid dasht				
گلچین مغان	704	38	31	45
Gholchin				
میلاد بذر مغان	704	68	20	22
Milad Bazr				
آراز بذر سالم	704	83	19	19
Araz bazre salem				
جمع کل تولید در منطقه مغان				
Total production in Moghan region		2625	512	16
جمع تولید در بخش خصوصی مغان		735	413	36
Total production of the Moghan region private sector				

جدول ۱۰ - میزان بذر استاندارد و غیر استاندارد بذرهای تولیدی منطقه مغان در نمونه برداری رسمی سال ۱۳۹۶

Table 10- The amount of standard and non-standard seeds produced in Moghan region in official sampling in 2017

شرکت Company	رقم Variety	وزن بذر استاندارد (تن) SSW (tone)	وزن بذر غیر استاندارد (تن) NSSW (tone)	درصد بذر غیر استاندارد (%) NSSWP (%)
کشت و صنعت مغان Moghan Co.	704	32	134	29
کشت و صنعت پارس Pars Co.	704	991	410	29
برگزیدگان بذر Barghozideghan	704	226	17	7
بهاران بذر مغان Baharan bazr	704	116	16	12
سبز آوران مغان Sabzavaran	704	209	116	36
آراز بذر سالم Araz bazre salem	704	307	224	42
درستکار مغان Dorostkar	704	85	128	60
جاوید دشت مغان Javid dasht	704	353	298	46
قرل مغان Ghezal Moghan	704	143	109	43
گلچین مغان Gholchin	704	101	35	26
میلاد بذر مغان Milad Bazr	704	7	18	72
ذرت سیلان Zorrate Sabalan	704	255	212	45
آرتام بذر Artam bazr	704	370	72	16
جمع کل تولید در منطقه مغان Total production in Moghan region		3481	1792	34
جمع تولید در بخش خصوصی مغان Total production of the Moghan region private sector		2174	1247	37

تعارض منافع

نویسندگان این مقاله اعلام می دارد که هیچ گونه تعارض منافی در رابطه با نگارش و یا انتشار این مقاله ندارد.

References

Beck, D. (2004). Hybrid corn seed production. In C. W. Smith, J. Betran, & E. C. A. Runge (Eds.), *Corn: Origin, history, technology and production* (pp. 565-630). John Wiley & Sons.

Hartmann Filho, C. P., Goneli, A. L. D., Masetto, T. E., Martins, E. A. S., & Oba, G. C. (2016). The effect of drying temperatures and storage of seeds on the growth of soybean seedlings. *Journal of Seed Science*, 38(4). <https://doi.org/10.1590/2317-1545v38n4161866>

Brenac, P., Horbowicz, M., Downer, S. M., Dickerman, A. M., Smith, M. E., & Obendore, R. L. (1997). Raffinose accumulation related to desiccation tolerance during maize (*Zea mays* L.) seed development and maturation. *Journal of Plant Physiology*, 150, 481-488.

Agarwal, V. K. (2006). *Seed health*. International Book Distributing Co.

Association of Seed Analysts. (2009). *Seed vigor testing handbook: Contribution No. 32: The handbook on seed testing*. Association of Seed Analysts. <https://doi.org/10.15258/istarules.2015.15>

- Dornbos, D. L. (1995).** Production environment and seed quality. In A. S. Basra (Ed.), *Seed quality: Basic mechanisms and agricultural implications* (pp. 119–152). Food Products Press. <https://doi.org/10.1201/9781003075226-4>
- Egli, D. B., Tekrony, D. M., Heitholt, J. J., & Rupe, J. (2005).** Air temperature during seed filling and soybean seed germination and vigor. *Crop Science*, 45, 1329–1335. <https://doi.org/10.2135/cropsci2004.0029>
- Ferreira, V. D. F., Oliveira, J. A., Ferreira, T. F., Reis, L. V., De Andrade, V., & Neto, J. C. (2013).** Quality of maize seeds harvested and husked at high moisture levels. *Journal of Seed Science*, 35, 276–277. <https://doi.org/10.1590/s2317-15372013000300001>
- Guterman, Y. (2000).** Maternal effects on seed during development. In M. Fenner (Ed.), *Seeds: The ecology of regeneration in plant communities* (pp. 59–84). CAB International. <https://doi.org/10.1079/9780851994321.0059>
- Hampton, J. G., Btunton, B. J., Pemberton, G. M., & Rowarth, J. S. (2004).** Temperature and time variables for accelerated ageing vigor of pea (*Pisum sativum* L.) seed. *Seed Science and Technology*, 32(1), 261–264. <https://doi.org/10.15258/sst.2004.32.1.30>
- Hampton, J. G., Boelt, B., Rolston, M. P., & Chastain, T. G. (2013).** Effects of elevated CO₂ and temperature on seed quality. *Journal of Agricultural Science (Cambridge)*, 151, 154–162. <https://doi.org/10.1017/S0021859612000263>
- Herter, U. (1987).** Effect of drying on corn seed quality (Doctoral dissertation). Iowa State University. <https://doi.org/10.31274/rtd-180813-8617>
- International Seed Testing Association (ISTA). (2008).** International rules for seed testing. *Seed Science and Technology*.
- International Seed Testing Association. (2018).** International rules for seed testing (including changes and editorial corrections adopted at the Ordinary General Meeting, 2018, Sapporo, Japan). International Seed Testing Association.
- Khan, E. M., Roberts, E. H., & Ellis, R. H. (1989).** Effects of seed ageing on growth and yield of spring wheat at different plant population densities. *Field Crops Research*, 20, 175–190.
- Khatun, A., Kabir, G., & Bhuiyan, M. A. H. (2009).** Effect of harvesting stages on the seed quality of lentil (*Lens culinaris* L.) during storage. *Bangladesh Journal of Agricultural Research*, 34(4), 565–576. <https://doi.org/10.3329/bjar.v34i4.5833>
- Leprince, O., Deltour, R., Thorpe, P. C., Atherton, N. H., & Hendry, G. A. F. (1990).** The role of free radicals and radical processing systems in loss of desiccation tolerance in germinating maize (*Zea mays* L.). *New Phytologist*, 116, 573–580.
- Lopez, C. C., Richards, R. A., Farquhar, D. G., & Williamson, R. E. (1996).** Seed and seeding characteristics contributing to variation in early vigor among temperate cereals. *Crop Science*, 36, 1257–1266.
- Matthews, S., & Khaje Hosseini, M. (2006).** Mean germination time as an indicator of emergence performance in soil of seed lots of maize (*Zea mays* L.). *Seed Science and Technology*, 34(2), 339–347.
- Navratil, R. J., & Burris, J. S. (1982).** Small-scale dryer design. *Agronomy Journal*, 74, 159–161.
- Rezvani, E., Rezazade, J., Rahmani, M., & Soltani, R. (2013).** Technical guide for corn hybrid seed control and certification. SPCRI, 1(1), 38–45. [In Persian]
- Seyedin, N., Burris, J. S., & Meier, J. L. (1982).** Further studies on the physiology of high-temperature seed corn drying. *Iowa Seed Science*, 4(2), 2–3.
- Seyedin, N., Burris, J. S., & Flynn, T. E. (1984).** Physiological studies on the effects of drying temperatures on corn seed quality. *Canadian Journal of Plant Science*, 64, 497–504.
- Soltani, A., Galeshi, S., Zeinali, E., & Latifi, N. (2002).** Germination, seed reserve utilization, and seedling growth of chickpea as affected by salinity and seed size. *Seed Science and Technology*, 30, 51–60.
- Soltani, A., & Maddah, V. (2010).** Simple applied programs for education and research in agronomy. Issa Press. [In Persian]
- Spears, J. F., Tekrony, D. M., & Egli, D. B. (1997).** Temperature during seed filling and soybean seed germination and vigor. *Seed Science and Technology*, 25, 233–244.
- Tekrony, D. M., & Egli, D. B. (1997).** Accumulation of seed vigor during development and maturation. In R. H. Ellis, M. Black, A. J. Murdoch, & T. D. Hong (Eds.), *Basic and applied aspects of seed biology* (pp. 369–384). Kluwer Academic Publishers.
- Tekrony, D. M., Egli, D. B., & Wickham, D. A. (1989).** Corn seed vigor effect on no-tillage field performance: II. Plant growth and grain yield. *Crop Science*, 29, 1528–1531.
- Tort, N., Dereboyulu, A. E., & Turkyilmaz, B. (2006).** Morphology and physiological effects of fungicide with a thiram agent on some corn culture forms. *Journal of Faculty of Science*, 29, 67–79.
- Van Gastel, A. J. G., Pagnotta, M. A., & Procceddu, E. (1996).** Seed science and technology. ICARDA, Aleppo, Syria.
- Zecchinelli, R. (2009).** The influence of seed quality on crop productivity. In *Proceedings of the 2nd World Seed Conference on Responding to the challenges of a changing world: The role of new plant varieties and high-quality seed in agriculture* (pp. 150–158). FAO. Rome. September 8–10.